



ООО «ЭКОЦЕНТР МТЭА»

**ОБУСТРОЙСТВО ЗАПАДНО-САЛЫМСКОГО
МЕСТОРОЖДЕНИЯ**

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**Том 8
ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (ОВОС)
ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ (ООС)**

**Книга 3
Оценка воздействия и
охрана биологических ресурсов
и ландшафтов территории
Западно-Салымского месторождения**

7210

№ комплекса

Президент

В.Г. Евдокимов

Руководитель проекта

Л.В. Бычковская

Москва - 2004

Volume/Том 8
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)
Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

 Page / Стр.
 2 of из 195

Book/Книга 3
Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes
Состав ТЭО
Scope of TEO

Название томов Volume designation	Исполнители/Responsibles		
	ГТНГ GTNG	Прочие Others	Примеч Notes
Том 1. Общая пояснительная записка и чертежи <i>Volume 1. General explanatory note and drawings</i>			
Книга 1. Технологическая часть <i>Book 1. Process part</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 2. Опорная база промысла <i>Book 2. Operational area</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 3. Полигон утилизации отходов <i>Book 3. Waste disposal polygon</i>	ГТНГ GTNG		
Том 2. Электроснабжение. <i>Volume 2. Electric power supply</i>	ГТНГ GTNG		С участием компании SPD. См. содержание тома With participation of SPD. See volume content
Том 3. Автоматизированная система управления <i>Volume 3. Process control system</i>			
Книга 1. Техническое обеспечение автоматизированной системы управления. <i>Book 1. Hardware for automatic process control system</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 2. Техническое задание на автоматизированную систему управления. <i>Book 2. Technical assignment for PCS</i>	ГТНГ GTNG		Инсист Автоматика/ Insist Automatica
Том 4. Связь и сигнализация <i>Volume 4. Communication and signalling</i>	ГТНГ GTNG		
Том 5. Автомобильные дороги. Инженерная подготовка кустовых площадок. <i>Volume 5. Highways. Engineering preparation of well pads.</i>	ГТНГ GTNG		
Том 6. Заказные спецификации <i>Volume 6. Custom specifications</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 1. Технологическая часть <i>Book 1. Process part</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 2. Опорная база промысла <i>Book 2. Operational area</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 3. Полигон утилизации отходов <i>Book 3. Waste disposal polygon</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 4. Электроснабжение <i>Book 4. Electric power supply</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 5. Техническое обеспечение АСУ ТП <i>Book 5. Technical basis for PCS</i>	ГТНГ GTNG		

Volume/Том 8
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)
Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)
Book/Книга 3
Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Page / Стр.

3 of из 195

Название томов Volume designation	Исполнители/Responsibles		
	ГТНГ GTNG	Прочие Others	Примеч Notes
Книга 6. Связь <i>Book 6. Communication</i>	ГТНГ GTNG		
Том 7. Эффективность производства <i>Volume 7. Productive efficiency</i>	ГТНГ GTNG		
Том 8 Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС) <i>Volume 8 Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)</i>		Экоцентр МТЭА Ecocenter MTEA	
Книга 1. Общие сведения. Анализ требований российского и международного законодательства в области охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов, а также требований стандартов компании Шелл. Оценка воздействия на окружающую среду проектируемых объектов обустройства Западно-Салымского месторождения при их строительстве и эксплуатации. <i>Book 1. General data. Analysis of Russian and International legislation requirements as reg. protection of environment and use of natural resources, and also of SHELL standard requirements. Assessment of constructed objects and of facilities operation on West-Salym field as environmental impact sources</i>		Экоцентр МТЭА Ecocenter MTEA	
Книга 2. Охрана геологической среды. Охрана подземных вод. Охрана поверхностных вод. Охрана атмосферного воздуха. Охрана и рациональное использование почв и земельных ресурсов <i>Book 2. Protection of geological surroundings. Protection of underground waters. Protection of surface waters. Protection of atmospheric air. Protection and efficient use of soils and land resources</i>		Экоцентр МТЭА Ecocenter MTEA	
Книга 3. Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов территории Западно- Салымского месторождения <i>Book 3. Impact assessment and protection of biological resources and landscapes of West-Salym field area</i>		Экоцентр МТЭА Ecocenter MTEA	
Книга 4. Особо охраняемые природные территории и объекты. Объекты историко-культурного наследия и археологические памятники. Оценка социально- экономических условий. Оценка санитарно- эпидемиологической обстановки <i>Book 4. Special protected natural territories and objects. Objects of historical and cultural heritage and archaeological memorials. Assessment of social and economic conditions. Assessment of sanitary and epidemiological conditions.</i>		Экоцентр МТЭА Ecocenter MTEA	
Книга 5. Обращение с отходами. Экологический мониторинг и производственный экологический контроль. Эколого-экономическая оценка (в том числе, расчеты ущербов компонентам окружающей среды)		Экоцентр МТЭА	

Volume/Том 8
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)
Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)
Book/Книга 3
Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

 Page / Стр.
 4 of из 195

Название томов Volume designation	Исполнители/Responsibles		
	ГТНГ GTNG	Прочие Others	Примеч Notes
Book 5. Waste disposal. Ecological monitoring and production ecological control. Ecological and economic evaluation (including calculations of damage to environment components)		Ecocenter МТЭА	
ПРИЛОЖЕНИЯ К ТОМУ 8		Экоцентр МТЭА	
<i>ATTACHMENT TO THE VOLUME 8</i>		Ecocenter МТЭА	
Приложение А. Проект на снятие плодородного слоя почвы (ПСП) <i>Attachment A. Design for top soil dressing</i>			
Приложение В. Проект рекультивации нарушенных земель <i>Attachment B: Design for damaged land reclamation</i>			
Приложение С. Проект водоохраных зон <i>Attachment C: Deign of water-protective zones</i>			
Приложение D. Расчет ущерба рыбным запасам <i>Attachment D: Calculation of damage to fishery</i>			
Приложение Е. Материалы по переводу лесных земель в нелесные <i>Attachment E: Materials for forest lands transition into non-forest lands</i>			
Приложение F. Картографические материалы <i>Attachment F: Cartographic/Map materials</i>			
Том 9. Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций <i>Volume 9. Engineering and technical measures for civil defence. Measures for emergency cases control</i>	ГТНГ		
Том 10. Проект организации строительства <i>Volume 10. Construction management design</i>	ГТНГ		
Том 11. Сметная документация <i>Volume 11. Estimate documentation</i>	ГТНГ		
Книга 1. Сводный сметный расчет <i>Book 1. Composite estimate calculation</i>	ГТНГ		
Книга 2. Промысловое обустройство. Объекты трубопроводного строительства <i>Book 2. Field development. Objects of pipeline construction</i>	ГТНГ		
Книга 3. Промысловое обустройство. Объекты УПН, КНС, ОБП <i>Book 3. Field development. Objects of CPF, CPS, operational area</i>	ГТНГ		
Книга 4. Промысловое обустройство. Кустовые площадки. Площадка скважин для закачки газа. <i>Book 4. Field development. Well pads. Gas injection well pad</i>	ГТНГ		
Книга 5. Объекты внешнего электроснабжения. ВЛ-110 кВ. Подстанции 110/35 кВ <i>Book 5. Objects of external power supply. Overhead power line for 110 kV. SS 110/35 kV</i>		SPD	
		SPD	

Volume/Том 8
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)
Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

 Page / Стр.
 5 of из 195

Book/Книга 3
Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Название томов Volume designation	Исполнители/Responsibles		
	ГТНГ GTNG	Прочие Others	Примеч Notes
Книга 6. Объекты внешнего электроснабжения. ВЛ-35 кВ. Подстанции 35/6 кВ	ГТНГ		
<i>Book 6. Objects of external power supply. Overhead power line for 35 kV. SS 35/6 kV</i>	GTNG		
Книга 7. Инженерная подготовка кустов скважин и площади скважин закачки газа	ГТНГ		
<i>Book 7. Engineering preparation of well pads and gas injection well pad</i>	GTNG		
Книга 8. Объекты дорожного строительства -	ГТНГ		
<i>Book 8. Objects of road construction</i>	GTNG		
Том 12. Анализ риска	ГТНГ		
<i>Volume 12. Risk analysis</i>	GTNG		
Том 13. Организация и условия труда работников. Управление производством и предприятием	ГТНГ		
<i>Volume 13. Organization and work conditions of employees. Production and enterprise management</i>	GTNG		
Том 14. Инженерные изыскания			
<i>Volume 14. Engineering surveys</i>			
Книга 1. Инженерно-экологические изыскания. Оценка состояния окружающей среды (ОСОС).		Экоцентр МТЭА	
<i>Book 1. Engineering and environmental surveys. Environment state assessment (EIA)</i>		Ecocenter MTEA	
Часть 1 Отчет о проведении гидрогеологического обследования		Экоцентр МТЭА	
<i>Part 1. Report of hydrogeological examination</i>		Ecocenter MTEA	
Часть 2. Отчет о проведении гидрологического и гидрохимического обследования		Экоцентр МТЭА	
<i>Part 2. Report of hydrological and hydrochemical examination</i>		Ecocenter MTEA	
Часть 3. Отчет о геоботаническом обследовании		Экоцентр МТЭА	
<i>Part 3. Report of geobotanical examination</i>		Ecocenter MTEA	
Часть 4. Отчет о зоогеографическом обследовании		Экоцентр МТЭА	
<i>Part 4. Report of zoogeographic examination</i>		Ecocenter MTEA	
Часть 5. Отчет о почвенном обследовании		Экоцентр МТЭА	
<i>Part 5. Report of soil examination</i>		Ecocenter MTEA	
Часть 6. Картографические материалы		Экоцентр МТЭА	
<i>Part 6. Cartographic/Map materials</i>		Ecocenter MTEA	
Книга 2. Проработка трасс коридоров коммуникаций	ГТНГ		
<i>Book 2. Developmental work for routing of communication channels</i>	GTNG		

Volume/Том 8
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)
Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)
Book/Книга 3
Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

 Page / Стр.
 6 of из 195

Название томов Volume designation	Исполнители/Responsibles		
	ГТНГ GTNG	Прочие Others	Примеч Notes
Часть 1. Площадные объекты, автомобильные дороги <i>Part 1. Areal objects, motor roads</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 2. Нефтеборные трубопроводы, высоконапорные водопроводы, нагнетательный газопровод, ВЛ-35кВ <i>Part 2. Oil gathering pipelines, high pressure water lines, injection gas line, overhead line-35kV</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 3. Обоснование границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водотоков и водоемов <i>Book 3. Substantiation of boundaries of water-protection zones and protective riversides of water currents and ponds</i>		Экоцентр МТЭА Eccocenter MTEA	
Книга 4. Динамически напряженные зоны (ДНЗ). <i>Book 4 Dynamic stressed zones (DSZ).</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 5. Проект. Бурение наблюдательных скважин <i>Book 5. Desing. Drilling of observation wells</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 1. Бурение наблюдательных скважин на хозяйственно-питьевом водозаборе <i>Part 1. Drilling of observation wells at technical & drink water intake</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 2. Бурение наблюдательных скважин на полигоне утилизации отходов <i>Part 2. Drilling of observation wells on waste utilization polygon</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 3. Бурение наблюдательных скважин на кустовых площадках <i>Part 3. Drilling of observation wells on well pads</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 4. Бурение наблюдательных скважин на опорной базе промысла <i>Part 4. Drilling of observation wells at operational area</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 5. Бурение наблюдательных скважин на карьерах грунта <i>Part 5. Drilling of observation wells at soil pits</i>	ГТНГ GTNG		
Часть 6. Бурение наблюдательных скважин на объектах УПН, КНС, ОБП <i>Part 6. Drilling of observation wells at objects of CPF, CPS, operational area</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 6. Бурение разведочно-эксплуатационных скважин для хозяйственно-питьевого водоснабжения <i>Book 6. Drilling of exploratory wells for technical and drinking water supply</i>	ГТНГ GTNG		
Том 15. Декларация промышленной безопасности <i>Volume 15. Declaration of industrial safety</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 1. Декларация промышленной безопасности <i>Book 1. Declaration of industrial safety</i>	ГТНГ GTNG		
Книга 2. Расчетно-пояснительная записка к декларации промышленной безопасности	ГТНГ		

**Volume/Том 8****Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов****Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

Название томов Volume designation	Исполнители/Responsibles		
	ГТНГ GTNG	Прочие Others	Примеч Notes
<i>Book 2. Calculation-explanatory note to the declaration of industrial safety</i>	GTNG		
Книга 3. Информационный лист	ГТНГ		
<i>Book 3. Data sheet</i>	GTNG		

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОХРАНА РАСТИТЕЛЬНОСТИ	12
1.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	12
1.1.1. Нормативные документы	12
1.1.2. Материалы инженерных и экологических изысканий	12
1.1.3. Материалы согласований	13
1.1.4. Литература.....	13
1.2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАСТИТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНО-САЛЫМСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ	14
1.2.1. Общая характеристика растительного покрова территории	14
1.2.1.1. Леса	21
1.2.1.2. Редкие и охраняемые виды	24
1.2.1.3. Другие растительные ресурсы.....	31
1.2.2. Существующая техногенная нагрузка на территории месторождения.....	36
1.2.2.1. Разведочное бурение	36
1.2.2.2. Сейсморазведочные работы.....	37
1.2.2.3. Карьер песка №5	41
1.2.3. Оценка современного состояния растительности на кустовых площадках	43
1.2.3.1. Кустовая площадка №1	43
1.2.3.2. Кустовая площадка №2	44
1.2.3.3. Кустовая площадка №5	45
1.2.3.4. Кустовая площадка №7 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)	46
1.2.3.5. Кустовая площадка №9 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)	47
1.2.3.6. Кустовая площадка №16	48
1.2.3.7. Кустовая площадка №18	49
1.2.3.8. Кустовая площадка №20 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)	49
1.2.3.9. Площадка куста сеноманских скважин (КСС).....	50
1.2.3.10. Площадка куста газонагнетательных скважин.....	51
1.2.4. Оценка современного состояния растительности в районе размещения площадки УПН и опорной базы промысла	52
1.2.4.1. Площадка УПН	52
1.2.4.2. Площадка опорной базы промысла.....	54
1.2.5. Оценка современного состояния растительности вдоль линий промысловых коммуникаций (дороги, трубопроводы, водоводы).....	55
1.2.6. Оценка современного состояния растительности вдоль линии ЛЭП 110 Вт	61
1.2.7. Оценка современного состояния растительности на участке размещения полигона по захоронению отходов	62

1.3. ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАСТИТЕЛЬНОСТЬ В ПРОЦЕССЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ	63
1.3.1. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности на кустовых площадках	63
1.3.1.1. Этап строительства	63
1.3.1.1.1 Кустовые площадки №№ 1, 2, 5, 7, 9, 16, 20	64
1.3.1.1.2 Кустовая площадка №18	65
1.3.1.1.3 Площадка куста сеноманских скважин (КСС)	65
1.3.1.1.4 Площадка куста газонагнетательных скважин	65
1.3.1.2. Этап эксплуатации	65
1.3.2. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности при строительстве и эксплуатации УПН и опорной базы промысла.	67
1.3.2.1. Этап строительства	67
1.3.2.2. Этап эксплуатации	68
1.3.3. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности при строительстве и эксплуатации линий промысловых коммуникаций (дороги, трубопроводы, водоводы).	69
1.3.3.1. Этап строительства	69
1.3.3.2. Этап эксплуатации	71
1.3.4. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности при строительстве и эксплуатации трассы ЛЭП 110 Вт	71
1.3.5. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности на участке размещения полигона по захоронению отходов	72
1.4. ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И МИНИМИЗАЦИЮ ТЕХНОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАСТИТЕЛЬНОСТЬ	73
1.4.1. Природоохранные мероприятия при строительстве объектов месторождения	73
1.4.2. Природоохранные мероприятия при эксплуатации объектов месторождения	74
1.5. РАСЧЕТ УЩЕРБА РАСТИТЕЛЬНЫМ РЕСУРСАМ	75
1.5.1. Компенсация убытков и потерь лесного хозяйства при переводе из лесных земель в нелесные	75
1.5.2. Ущерб дикорастущим пищевым растениям	94
2. ОХРАНА ЖИВОТНОГО МИРА	96
2.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	96
2.1.1. Нормативные документы:	96
2.1.2. Материалы инженерно-экологических изысканий	96
2.1.3. Материалы согласований	97
2.1.4. Литература	97
2.2. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЖИВОТНОГО МИРА	98
2.2.1. Общая характеристика состояния животного мира на территории месторождения	98
2.2.1.1. Видовой состав наземных позвоночных	100
2.2.1.2. Миграции и территориальные связи наземных животных	101
2.2.1.3. Редкие и охраняемые виды животных	102
2.2.1.4. Современное состояние охотничьих животных	103
2.2.2. Существующая техногенная нагрузка на территории месторождения	117
2.2.2.1. Разведочное бурение	117
2.2.2.2. Сейсморазведочные работы	118

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
10 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

2.2.2.2.1 Современное состояние животного мира	118
2.2.2.2.2 Техногенная нагрузка	121
2.2.2.3. Карьер песка № 5	123
2.2.3. Оценка современного состояния животного мира на кустовых площадках	124
2.2.3.1. Кустовая площадка №1	124
2.2.3.2. Кустовая площадка №2	124
2.2.3.3. Кустовая площадка №5	125
2.2.3.4. Кустовая площадка №7 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)	126
2.2.3.5. Кустовая площадка №9 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)	128
2.2.3.6. Кустовая площадка №16	130
2.2.3.7. Кустовая площадка №18	131
2.2.3.8. Кустовая площадка №20 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)	132
2.2.3.9. Площадка куста сеноманских скважин (КСС)	133
2.2.3.10. Площадка куста газонагнетательных скважин	133
2.2.4. Оценка современного состояния животного мира в районе размещения площадки УПН и опорной базы промысла	135
2.2.4.1. Площадка УПН	135
2.2.4.2. Площадка опорной базы промысла	136
2.2.5. Оценка современного состояния животного мира вдоль линий промысловых коммуникаций	137
2.2.5.1. Население наземных позвоночных лесных типов местообитаний	138
2.2.5.2. Население наземных позвоночных лесоболотных типов местообитаний	142
2.2.5.3. Население наземных позвоночных болотных типов местообитаний	144
2.2.5.4. Население наземных позвоночных долинных типов местообитаний	145
2.2.6. Оценка современного состояния животного мира вдоль линии ЛЭП 110 Вг	146
2.2.6.1. Население наземных позвоночных лесных типов местообитаний	146
2.2.6.2. Население наземных позвоночных лесоболотных типов местообитаний	148
2.2.6.3. Население наземных позвоночных болотных типов местообитаний	148
2.2.6.4. Население наземных позвоночных долинных типов местообитаний	149
2.2.7. Оценка современного состояния животного мира на участке размещения полигона по захоронению отходов	150
2.3. ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЖИВОТНЫЙ МИР В ПРОЦЕССЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ	151
2.3.1. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира на кустовых площадках	151
2.3.2. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира при строительстве и эксплуатации УПН и опорной базы промысла	152
2.3.3. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира при строительстве и эксплуатации линий промысловых коммуникаций	152

2.3.3.1. Оценка воздействия на териофауну	153
2.3.3.2. Оценка воздействия на герпетофауну	154
2.3.3.3. Оценка воздействия на орнитофауну	154
2.3.3.4. Оценка возможного воздействия на редкие виды птиц.....	156
2.3.4. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира на участке размещения полигона по захоронению отходов	157
2.3.5. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира при строительстве и эксплуатации трассы ЛЭП 110 Вт.....	157
2.3.5.1. Оценка воздействия на териофауну	158
2.3.5.2. Оценка воздействия на герпетофауну	158
2.3.5.3. Оценка воздействия на орнитофауну	159
2.3.5.4. Оценка возможного воздействия на редкие виды птиц.....	161
2.4. ПРИРОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ИЛИ МИНИМИЗАЦИЮ ТЕХНОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЖИВОТНЫЙ МИР ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ОБУСТРОЙСТВА ЗАПАДНО-САЛЫМСКОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ.....	161
2.4.1. Этап строительства	161
2.4.2. Этап эксплуатации	162
2.5. УЩЕРБ ОБЪЕКТАМ ЖИВОТНОГО МИРА.....	163
2.5.1. Оценка ущерба охотничьим животным	165
2.5.1.1. Линейные объекты строительства.....	165
2.5.1.2. Площадные объекты строительства	169
2.5.2. Оценка ущерба объектам орнитонаселения	172
2.5.3. Ущерб животному миру при обустройстве Западно-Салымского месторождения	176
3. ОХРАНА РЫБНЫХ ЗАПАСОВ	177
3.1. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВОДОТОКОВ	177
3.2. РАСЧЕТ УЩЕРБА, НАНОСИМОГО РЫБНОМУ ХОЗЯЙСТВУ	180
3.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	186
3.4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	186
4. ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ЛАНДШАФТОВ В ЗОНЕ ОСВОЕНИЯ	189

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)**

Book/Книга 3**Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

1. Охрана растительности

1.1. Общие положения

При написании раздела были использованы следующие фондовые, опубликованные и нормативные материалы.

1.1.1. Нормативные документы

Закон РФ от 10 января 2002 г №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

«Об экологической экспертизе»
Федеральный закон РФ от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ.

«Лесной кодекс Российской Федерации»
от 29 января 1997 г. № 22-ФЗ.

«Красная Книга СССР». Т. 2. М.: «Лесная промышленность», 1984.- 478 с.

«Красная Книга РСФСР: растения». - М.: «РОСАГРОПРОМИЗДАТ», 1988. - 592 с.

«Красная Книга России: правовые акты».
Госкомитет РФ по охране окружающей среды. М., 2000.

Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа. Екатеринбург, 2003.

Постановление «Об учреждении Красной книги ХМАО от 28.10.99 № 439».

Постановление № 223 от 06.12.02 «О внесении изменения в Постановление губернатора АО от 28.10.99 №439».

Пособие по разработке раздела «Охрана окружающей среды» к «Инструкции о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» СНиП 11-01-95. М., ГП «ЦЕНТРИНВЕСТпроект» 2000г.

1.1.2. Материалы инженерных и экологических изысканий

Исследование фонового состояния окружающей среды и фонового уровня загрязнения Западно-Салымского и Вадельпского месторождений нефти. ОО ГП Промнефтегазэкология. Тюмень. 2002.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Page / Стр.
13 of из 195

Отчет «Инженерно-экологические изыскания на территории Западно-Салымского месторождения». НПФ «Экоцентр МТЭА». Москва, 2003 г. ТЭО обустройства Западно-Салымского месторождения. Т.14. Кн. 1

1.1.3. Материалы согласований

Ситуационные планы размещения кустовых площадок, промысловых трубопроводов, УПН, опорный базы промысла, песчаного карьера, ЛЭП, полигона по захоронению отходов, линий сейсмопрофилей.

Материалы предварительного выбора земельных участков под строительство кустовых площадок, промысловых трубопроводов, УПН, опорный базы промысла, песчаного карьера, ЛЭП, полигона по захоронению отходов, линий сейсмопрофилей.

1.1.4. Литература

Горожанкина С.М., Константинов В.Д. География тайги Западной Сибири. Новосибирск, 1978.

Зарубин С.И., Нешта И.Д. и др. Редкие и исчезающие виды флоры Тюменской области. //Ботанический журнал, 1983, т.68, №9.

Ильина И.С. Лапшина Е.И. и др. Растительный покров западно-Сибирской равнины. Новосибирск, 1985.

Казанцева М.Н. Встречи редких видов растений на территории Тюменской области./ Леса и лесное хозяйство Западной Сибири. В.6. Тюмень 1998.

Лисс О.Л., Абрамова Н.И. и др. Болотные системы Западной Сибири и их природоохранное значение. М., 2001.

Полезные растения Тюменской области. Тюмень, 1965.

Седых В.Н. Формирование кедровых лесов Приобья. Новосибирск, 1979.

Сочава В.Б. Географические аспекты сибирской тайги. Новосибирск, 1980.

Чижов Б.Е. Лес и нефть Ханты-Мансийского автономного округа. Тюмень, 1998.

Экология Ханты-мансийского автономного округа. Тюмень, 1997.

Экосистемы Среднего Приобья.
Екатеринбург, 1996.

1.2. Оценка современного состояния растительности на территории Западно-Салымского месторождения

1.2.1. Общая характеристика растительного покрова территории

Территория Западно-Салымского месторождения находится в пределах южной части подзоны средней тайги Западно-Сибирской равнины.

Подзона средней тайги характеризуется преобладанием темнохвойных и сосновых лесов и производных сообществ на их месте. Для южной полосы среднетаежной подзоны характерны елово-кедровые с пихтой мелкотравно-бруснично-зеленомошные леса. В напочвенном покрове ведущую роль играет таежное мелкотравье (*Maianthemum bifolium*, *Gymnocarpium dryopteris*, *Orthilia secunda*, *Trientalis europaea*) и зеленые мхи (*Pleurozium schreberii*, *Hylocomium splendens*); кустарнички (*Vaccinium vitis-idaea*, *V. myrtillus*, *Linnaea borealis*) также постоянно присутствуют в его составе.

Темнохвойные леса приурочены к речным долинам, они занимают приподнятые хорошо дренируемые приречные части водоразделов и высокие речные террасы. В силу относительного обилия доли они встречаются повсеместно, но занятая ими площадь невелика.

В настоящее время значительные территории заняты производными мелколиственными лесами. Уцелевшие от рубок и пожаров участки темнохвойных лесов встречаются среди березняков и осинников. В рядах восстановительных смен среднетаежных елово-кедровых лесов широко представлены сосновые, березовые, реже осиновые леса.

Коренные темнохвойные леса и их производные сочетаются с сообществами заболоченных сосняков и кедровников, а также с сухими борами на песках. В рядах заболачивания сменяют друг друга сосново-кедровые, сосново-березовые и сосновые долгомошно-сфагновые и кустарничково-сфагновые леса, обычно переходящие в сосново-кустарничково-сфагновые болота. Обширные болотные массивы центральных частей междуречий представлены грядово-

мочажинными, а в центре озерково-грядово-мочажинными комплексами с характерными для гряд багульниково-касандрово-сфагновыми (*Sphagnum fuscum*, *Chamaedaphne calyculata*), местами с сосной и кедром (*Pinus sylvestris f. litwinii*, *P.sibirica f. turfosa*) сообществами и сфагновыми с пушицей и шейхцерией (*Sphagnum balticum*, *S.majus*, *Eriophorum vaginatum*, *Scheuchzeria palustris*) группировками мочажин (рис. 1.1).



Рис. 1.1

Грядово-мочажинный комплекс

Лесообразователями темнохвойных лесов региона являются кедр (*Pinus sibirica*), пихта (*Abies sibirica*) и ель (*Picea obovata*). В большинстве случаев они образуют полидоминантные древостой. В процессе возрастной и восстановительной динамики, а также при незначительных колебаниях экологических условий, доминирование в составе темнохвойных лесов может переходить от одной породы к другой, но при этом общие черты состава и структуры этих лесных сообществ остаются неизменными.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
16 of из 195

Book/Книга 3Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Монодоминантные древостои из темнохвойных пород встречаются крайне редко и являются кратковременными стадиями лесообразовательного процесса.

В составе полидоминантных темнохвойных лесов обычно наблюдается примесь мелколиственных пород и сосны. Смешанные мелколиственно-хвойные леса с участием осины и березы типичны в основном для долинных местообитаний, где они являются коренными сообществами. Небольшая примесь березы характерна почти для всех темнохвойных ненарушенных лесов, а для производных (возникших после пожаров и рубок) участие березы и осины, а иногда и сосны, возрастает до доминирующей роли на многих стадиях лесовосстановительных смен.

Наиболее типичными для подзоны средней тайги являются елово-кедровые леса. В южной части подзоны господствуют леса мелкотравно-кустарничково-зеленомошной группы с участием в древесном ярусе пихты. Производными являются смешанные леса (темнохвойно-березовые и темнохвойно-осиновые) со вторым ярусом их кедра, ели и пихты. На почвах легкого состава характерно образование производных темнохвойно-сосновых лесов.

На гидроморфных местообитаниях развиваются сообщества елово-кедровых лесов долгомошной и сфагновой группы, образующих устойчивые сочетания с пространственно сопряженными сообществами болотной растительности, формирующейся в многочисленных микропонижениях.

Елово-кедровые леса мелкотравно-кустарничково-зеленомошной группы отличаются наибольшей производительностью (3-4 классы бонитета). Деревья верхнего полога достигают высоты 22-24 м, а нижнего 18-20 м. В девостое характерно присутствие пихты. Примесь березы и осины в плакорных лесах – послепожарного происхождения. В подросте ель и кедр примерно в равных соотношениях, участие пихты неустойчиво. В некоторых участках леса ее подрост очень обилен, хотя сохранность и выживаемость пихты низкая. Подлесок развит слабо. Единично встречаются рябина сибирская, шиповник иглистый, ива козья, малина, реже жимолость. В травяно-кустарничковом ярусе преобладают бореальные кустарнички – брусника, черника, линнея северная, образующие самостоятельные

синузии. Характерной особенностью является присутствие группы таежного мелкотравья – кислицы, майника двулистного, седмичника европейского, гудьеры ползучей, ортилии однобокой. Из других травянистых видов следует отметить большое участие плаунов, папоротников, хвощей. Единичными экземплярами встречаются лугово-лесные виды: вейники, марьяник луговой, золотарник. Общее покрытие травяно-кустарничкового яруса достигает 60-80%. Моховой покров сплошной из *Hylocomium splendens* и *Pleurozium schreberi* с постоянным включением небольших латок *Ptilium crista-castrensis*, *Dicranum polysetum*, *Polytrichum commune*. Все микропонижения заняты сфагновыми мхами, преимущественно *Sphagnum russowii*, *Sph. fallax*. (рис. 1.2). Напочвенному покрову свойственна сильная мозаичность, вызванная неоднородностью экотопов.



Рис. 1.2

Сфагновая западина в темнохвойно-мелколиственном лесу

Восстановительные смены елово-кедровых мелкотравно-кустарничково-зеленомошных лесов представляют леса со смешанным древостоем, состоящим из темнохвойных и мелколиственных

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
18 of из 195

Book/Книга 3Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

или пород или сосны. Наиболее распространены елово-березовые и березово-осиновые с пихтой и кедром леса, локальное распространение имеют производные сообщества, образованные темнохвойными породами с участием сосны. При часто повторяющихся пожарах сосна может создать с темнохвойными породами устойчивые производные сообщества. В смешанных лесах подрост также полидоминантный из кедра, ели и пихты. Напочвенный покров существенно не отличается от ненарушенных елово-кедровых лесов. При сохранении доминирующей роли кустарничков и мелкотравья изменяются степень покрытия мхами и обилие, и встречаемость некоторых травянистых видов.

Производные мелколиственные мелкотравно-зеленомошные леса приурочены к наиболее дренированным участкам. Береза и осина в возрасте 80-120 лет образуют верхний ярус высотой до 25 м. Наиболее старые осины имеют диаметр 50-80 см, березы 30-40. Темнохвойные породы формируют второй ярус. В подросте кедр, ель, пихта. Подрост лиственных погибает от недостатка освещенности, в редком подлеске постоянно присутствуют рябина, шиповник, ива козья, реже можжевельник. Травяно-кустарничковый покров в основном сходен с коренными лесами. Большое участие принимают виды таежного мелкотравья, а кустарнички встречаются с меньшим обилием, увеличивается обилие таких видов как вейники, хвощи лесной и луговой, осока шаровидная, а также сохраняются такие виды как иван-чай и бодяк разнолистный, свойственные ранним стадиям развития березово-осиновых лесов. Моховой покров не сомкнут. Покрытие его 40-60%, в основе те же мхи, что и в коренных лесах.

Сочетание гидрофильных елово-кедровых лесов и небольших массивов олиготрофных болот по заторфованным понижениям характерно для плоских междуречий, межгрядных впадин и ложбин древнего стока. Елово-кедровые леса с доминированием *Polytrichum commune* формируются на полугидромофных минеральных почвах в начале активного торфонакопления. Наиболее характерны сообщества елово-кедровых лесов с кустарничково-осоково-долгомошным, багульниково-кустарничково-долгомошным, багульниково-хвощево-долгомошным покровом. Древесный ярус мало отличается от суходольных лесов. В подросте также преобладает кедр, ели меньше, единично встречается сосна. Много

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
19 of из 195

Book/Книга 3Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

сухостоя ели и пихты (1.5-2 м). В редком подлеске рябина, ива, местами можжевельник. В травяно-кустарничковом ярусе заболоченных лесов прослеживается внедрение болотных видов. Снижается обилие и жизнеспособность черники и брусники. Выделяются синузии с доминированием хвоща и осоки и долгомошно-сфагновым покровом. Всюду равномерно распространен багульник. В микропонижениях формируются болотные ценозы с *Carex globularis* и мезотрофными сфагновыми мхами с единичным участием пушицы. На приствольных повышениях и валежнике группируются виды суходольных лесов – линнея, седмичник, майник с зелеными мхами. Моховой покров на выровненных участках леса состоит из мезофитных видов (*Polytrichum commune*, *Sphagnum warnstorffii*, *Sph. robustum*, *Sph. Girgensohnii*), по понижениям из олиготрофных сфагновых мхов (*Sph. angustifolium*, *Sph. magellanicum*) и куртинок *Sph. fuscum* на вершинах кочек.

Елово-кедровые леса со сфагново-долгомошным покровом не занимают больших площадей и представляют короткую стадию в процессе интенсивного заболачивания лесов. По периферии болотных массивов они сменяются сфагновыми елово-кедровыми лесами.

В сфагновых елово-кедровых лесах происходит существенное изменение всех ярусов лесного ценоза. Древесный ярус разреженный, сомкнутость 0,4-0,5, высота 13-15 м. 5 класс бонитета. Подрост темнохвойных редкий угнетенный. Более жизненное возобновление составляет сосна. Старые отмирающие кедры покрыты эпифитными лишайниками. В травяно-кустарничковом ярусе доминируют багульник и осока круглая. Спорадически распространены хвощ лесной и голубика, встречаются вороника, кассандра. На приствольных повышениях сохраняются синузии суходольных лесов – кустарнички и зеленые мхи. Моховой покров мозаичного сложения, образован политриховыми и мезотрофными сфагновыми мхами с небольшими участками олиготрофных.

Чистые сосновые насаждения формируются, главным образом, в экстремальных условиях – на сухих песках и на заболоченных почвах, где с сосной не могут конкурировать другие породы. Такие леса имеют очень широкое распространение. Однако, не менее широко распространены смешанные леса, где вместе с сосной встречаются кедр и ель. Большое

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
20 of из 195

Book/Книга 3Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

количество насаждений сосна формирует и с мелколиственными породами, главным образом с березой, реже с осинкой. Большая часть смешанных мелколиственно-сосновых лесов является производными в процессе восстановления коренных сосновых сообществ. Коренные смешанные мелколиственно-сосновые леса формируются в долинах рек.

Структура и возрастной состав сосновых лесов неоднородны и зависят как от среды обитания, так и от степени антропогенного воздействия. Для сухих песчаных почв характерны разреженные сосняки, местами переходящие в редколесья. Заболоченные сосняки, произрастающие в условия избыточного увлажнения, также редкостойны.

Березово-сосновые долгомошно-сфагновые и сосновые кустарничково-сфагновые леса представляют конечное звено обобщенного эколого-фитоценологического ряда лесных сообществ разных типов суходольного заболачивания.

Сосновые кустарничково-сфагновые леса представляют одну из крайних стадий заболачивания леса, характеризуются сочетанием признаков лесных и болотных сообществ. Древесный ярус таких лесов разреженный с сомкнутостью крон 0,4-0,6, разновозрастный (в пределах от 40 до 200 лет) деревья угнетенные, высотой 8-12 м. В составе древесного яруса, кроме господствующей сосны, встречается примесь кедра и березы единично или группами. Подрост редкий из разновысотных групп. Подлесок отсутствует. Продуктивность лесов низкая (5-5а класс бонитета) Напочвенный покров мозаичного строения. Основную синузю составляют сфагновые мхи, образуя специфический нанорельеф: обширные подушки, кочки или валы, окольцовывающие приствольные понижения. Из сфагновых мхов в заболоченных лесах наиболее распространены мезогигрофиты. В понижениях на минеральном грунте и небольшой мощности сфагновой подстилке разрастаются дерновинки *Carex globularis* и кустики черники, багульника, подбела. На сфагновых подушках развиты типичные микроценозы болот с синузией стелющихся кустарничков – клюквы болотной или мелкоплодной, багульником, с участием травянистых видов – морошки, росянок.

1.2.1.1. Леса

По лесорастительному районированию Ханты-Мансийского автономного округа исследуемая территория относится к Западно-Сибирской равнинной лесорастительной стране, подзоне средней тайги, Обь-Иртышской лесорастительной провинции. Заболоченность территории в среднем составляет 40%. Более 50% покрытой лесом площади занимают сосняки, около 10% - кедровники и около 8% - ельники. На производные березняки приходится 20% , осинники – 4% площади.

В последние годы идет резкое сокращение площади кедровых лесов в результате рубок, пожаров и смены перестойных кедровников на елово-пихтовые насаждения.

Естественное возобновление под пологом леса, а также на вырубках и гарях проходит успешно: сосновые леса восстанавливаются в короткие сроки без смены пород, а темнохвойные и темнохвойно-кедровые – с преобладанием на ранних стадиях восстановительной динамики лиственных пород. При этом формируются потенциальные ельники лиственные и потенциальные кедровники лиственные и темнохвойные. Длительный период восстановления характерен для травяных и сложных типов леса на богатых и влажных почвах, где после вырубки древостоев формируются производные березово-осиновые насаждения. В среднем в подзоне около 70% вырубок восстанавливается без смены пород, около 20% - со сменой и только 10% остаются необлесенными на протяжении 10-15 лет.

Леса из-за сильной заболоченности территории растут медленно. Средняя продуктивность оценивается 4-5 бонитетом.

На протяжении последних десятилетий леса региона подвергаются интенсивному воздействию. По данным Тюменской ЛОС отвод лесных земель для нужд нефтедобычи в Среднем Приобье в целом уже существенно превысил размер лесосеки главного пользования.

Леса округа характеризуются сравнительно невысоким классом пожароопасности (3,5 балла), однако фактическая горимость лесов оказывается высокой, что связано с интенсивным освоением территории. По данным исследований Тюменской ЛОС наибольшее

количество пожаров отмечается на эксплуатируемых месторождениях, в 5-ти километровой полосе лесов вокруг населенных пунктов, мест массового отдыха населения, вдоль автодорог и рек. На месторождениях наибольшая плотность пожаров отмечается в 500-метровой полосе лесов вокруг факела и на некоторых площадных сооружениях (рис. 1.3).



Рис. 1.3

Район старой гари

Территория Верхне-Салымского месторождения расположена на землях Салымского лесхоза. Лесистость района составляет 58,8%.

На повышенных элементах рельефа произрастают смешанные замшелые леса, а к пониженным участкам приурочены смешанные заболоченные. Для последних характерно преобладание в древостое лиственных пород деревьев с примесью сосны и ели. Наряду с мелколиственными в северной и юго-восточной части территории месторождения распространены

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
23 of из 195

леса темнохвойных пород ель, кедр, пихта. Высота древостоя достигает 18-20 метров. На заболоченных водораздельных участках в центральной части территории древостой представлен редкостоящей угнетенной (часто сухой) сосной высотой 5-6 м с примесью березы и ели.

Кедрячи на территории участка встречаются как в долинах рек, так и в виде «островов» на водоразделах. Кедровые леса характеризуются сложным составом древесного яруса, в котором присутствуют одновременно кедр, ель и пихта, а в производных лесах еще сосна и береза.

Возрастная структура лесов территории свидетельствует о длительном отсутствии здесь массовых лесных пожаров и промышленных заготовок. У сосняков преобладают средневозрастные и приспевающие насаждения. Лиственные породы представлены, главным образом, спелыми и перестойными насаждениями. Возраст кедровых лесов охватывает, преимущественно, интервал от 110 до 250 лет.

К охраняемым лесам с ограниченным режимом лесопользования на территории месторождения относятся кедровые насаждения и леса, несущие водоохранные функции. Леса, выполняющие водоохранные-защитные функции, расположенные по берегам рек и ручьев, относятся к лесным запретным полосам. Ширина запретных лесных полос составляет 200-500 м.

Согласно распоряжению СМ РСФСР №17 от 17.01.90. в кедровых лесах с долей участия кедр 3 единицы и более, разрешаются только рубки ухода и санитарные рубки в ослабленных и поврежденных насаждениях. Рубки главного пользования в кедровых лесах запрещены. Данное положение делает практически невозможным размещение в этих насаждениях нефтепромысловых и иных вспомогательных объектов. Исключения составляют площади, пройденные пожаром или пораженные вредителями, при наличии соответствующего свидетельства органов лесного хозяйства.

Все испрашиваемые к отводу леса относятся к 3 группе (эксплуатируемые). Однако около 7-10% от общей площади отвода составляют особо защитные участки леса: кедровники вне орехопромысловых зон и водоохранные зоны вдоль рек.

В испрашиваемых к отводу лесах незначительно преобладает лиственная группа пород, средний бонитет – 4, встречаются насаждения и с 3 и с 5-5б бонитетом. Возраст лесов территории землеотвода колеблется от 80 до 160 лет.

1.2.1.2. Редкие и охраняемые виды

Таблица 1.1

Виды, внесенные в Красные книги РФ и ХМАО, ареалы которых совпадают с территорией планируемого освоения

№	Название вида	Статус	Местообитание
ПОКРЫТОСЕМЕННЫЕ или ЦВЕТКОВЫЕ			
Семейство Лютиковые – <i>Ranunculaceae</i>			
1	Воронец колосистый <i>Actaea spicata</i>	2(V)	Тенистые леса, берега лесных водоемов, чаще на известняках и богатых почвах
Семейство Повойничковые – <i>Elantaceae</i>			
2	Повойничек водноперечный <i>Elatine hydropteris</i>	3(R)	Речки, пруды, озера
Семейство Бобовые – <i>Fabaceae</i>			
3	Астрагал холодный - <i>Astragalus frigidus</i>	3(R)	Леса, опушки, поймы, заросли кустарников
Семейство Пузырчатковые – <i>Lentibulariaceae</i>			
4	Жирианка обыкновенная – <i>Pinguicula vulgaris</i>	3(R)	Сфагновые болота, берега рек и ручьев
Семейство Орхидные – <i>Orchidaceae</i>			
5	Башмачок капельный – <i>Cypripedium guttatum</i>	3(R)	Хвойные, смешанные и лиственные леса
6	Пальчатокоренник мясокрасный – <i>Dactylorhiza incarnata</i>	3(R)	Влажные, заболоченные луга, сырые поляны, болотистые заросли кустарников, моховые и осоковые болота
7	Пальчатокоренник пятнистый <i>Dactylorhiza maculata</i>	4(I)	Сырые и заболоченные леса, кустарники, сырые луга, низинные болота
8	Поллопестник зеленый – <i>Coeloglossum viride</i>	3(R)	Луга, поляны, разреженные леса, берега рек и ручьев
9	Кокушник длиннорогий – <i>Gymnadenia conopsea</i>	3(R)	Сырые луга, разреженные кустарники и леса
10	Любка двулистная – <i>Platanthera bifolia</i>	3(R)	Разреженные леса, опушки, заросли кустарников, луга
11	Гаммарбия болотная - <i>Hammarbya paludosa</i>	2(V)	Болота
12	Мякотница однолистная <i>Malaxis monophyllos</i>	3(R)	Разреженные сырые хвойные и смешанные леса, моховые болота.
Семейство Злаковые – <i>Poaceae</i>			
13*	Влагалищцветник маленький - <i>Coleanthus subtilis</i>	3(R) 1(E)-РФ	Песчаные отмели рек

№	Название вида	Статус	Местообитание
ПАПОРОТНИКООБРАЗНЫЕ			
Семейство Гроздовниковые - <i>Botrychiaceae</i>			
14	Гроздовник ланцетовидный - <i>Botrychium lanceolatum</i>	2(V)	Луга, поляны, опушки
Семейство Щитовниковые – <i>Dryopteridaceae</i>			
15	Щитовник мужской - <i>Dryopteris filix-mas</i>	3(R)	Леса различных типов
Семейство Телиптерисовые – <i>Thelypteridaceae</i>			
16	Телиптерис болотный - <i>Telypteris palustris</i>	3(R)	Заболоченные леса, переходные болота, берега водоемов
ПЛАУНООБРАЗНЫЕ			
Семейство Баранцовые – <i>Huperziaceae</i>			
17	Баранец обыкновенный - <i>Huperzia selago</i>	3(R)	Влажные хвойные леса и редколесья
Семейство Плауновые – <i>Lycopodiaceae</i>			
18	Ликоподиелла заливаемая <i>Lycopodiella innudata</i>	4 (I)	Хвойные леса
ЛИШАЙНИКИ			
Семейство Лобариевые – <i>Lobariaceae</i>			
19*	Лобария легочная – <i>Lobaria pulmonaria</i>	2(V)	Лиственные и смешанные леса
Семейство Пармелиевые – <i>Parmelliaceae</i>			
20	Уснея бородатая – <i>Usnea barbata</i>	3(R)	Леса таежной зоны
21	Эверния сливовая – <i>Evernia prunastri</i>	3(R)	Леса умеренной зоны

*виды, включенные в Красную книгу РФ

Одной из целей геоботанического обследования территории месторождения было выявление присутствия редких и охраняемых видов растений на участках будущего строительства и в зоне воздействия. Фиксировались виды, входящие в Красную книгу РФ, Красную книгу ХМАО, а также виды, упоминаемые в различных работах, как редкие для данного региона. Основное внимание было уделено сосудистым растениям, что связано со сложностями гербаризирования и определения мохообразных, лишайников и грибов.

В табл. 1.1 приведен список видов, входящих в Красную книгу ХМАО и Красную книгу РФ, присутствие которых вероятно на исследуемой территории (нахождение в пределах ареала и наличие подходящих местообитаний).

Всего в процессе полевых изысканий были встречены растения, внесенные в Красную книгу Ханты-Мансийского округа. Несколько растений не удалось достоверно определить до вида. Это пальчатокоренники, которые не удалось определить из-за отсутствия генеративных органов

(три вида этого рода внесено в региональную Красную книгу); воронец колосистый, который без плодов плохо отличим от не охраняемого воронца красноплодного (рис. 9.6); лишайники рода Уснея (три вида этого рода внесено в региональную Красную книгу) и лишайник рода Эверния (табл. 1.2). Все виды встречались с единичным обилием.



Рис. 1.4

Лобария легочная



Рис. 1.5

Лобария легочная



Рис. 1.6

Воронец красноплодный в напочвенном покрове елово-березового костянично-папоротниково-хвощевого



Рис. 1.7

Пальчатокоренник пятнистый

Таблица 1.2

Охраняемые виды растений, встреченные во время полевых изысканий

Вид	Местобитания
Пальчатокоренник пятнистый (рис. 1.7)	Мелколиственные, темнохвойно-мелколиственные и мелколиственно-темнохвойные леса, нарушенные участки (ЛЭП)
Пальчатокоренник ср.	Мелколиственно-темнохвойные леса
Любка двулистная	Мелколиственно-темнохвойные леса
Баранец обыкновенный	Мелколиственно-темнохвойные леса
Воронец ср.	Мелколиственно-темнохвойные и темнохвойно-мелколиственные леса
Уснея бородачатая	Мелколиственно-темнохвойные леса
Уснея ср.	Мелколиственно-темнохвойные, темнохвойно-мелколиственные и смешанные хвойные леса
Эверния ср.	Елово-сосново-кедровый лес

Точки нахождения охраняемых видов нанесены на Карту растительности м-ба 1 : 25 000 (Приложение F к Т.8).

Кроме того, отмечено несколько видов, не входящих в Красную книгу ХМАО, однако, упоминаемых в различных работах в качестве редких для Тюменской области. Это росянки (*Drosera anglica* и *Drosera rotundifolia*), которые неоднократно были встречены в болотных сообществах, волчегонник обыкновенный (рис. 1.8), изредка встречающийся в подлеске смешанных лесов и княжик сибирский, также встречающийся в смешанных лесах.



Рис. 1.8

Волчегодник обыкновенный

1.2.1.3. Другие растительные ресурсы

Флора лесных фитоценозов региона насчитывает более 250 видов ресурсных растений.

Наиболее ценным является кедровый орех. Площадь кедровников в Нефтеюганском районе составляет 220 тыс. га (что составляет 5% от площади кедровников округа), среднегодовая заготовка кедрового ореха составляет всего 285 кг (менее 1% от заготовок округа). Слабое развитие орехопромысла обусловлено тем, что естественные кедровники имеют невысокую продуктивность (10-100 кг/га) и труднодоступны в транспортном отношении, неудобны для сбора, который часто ведется варварскими методами (рис. 1.9).



Рис. 1.9

Рана на кедре, нанесенная при сборе орехов ковшом экскаватора

К числу ягодных растений, имеющих практическое значение, относятся брусника, черника, голубика, морошка, и клюква (рис. 1.10, 1.11).



Рис. 1.10

Брусника в напочвенном покрове березово-елового хвощево-бруснично-долгомошного леса



Рис. 1.11

Голубика на краю сосново-кустарничково-сфагнового болота

Наибольшее распространение в регионе имеет брусника, а наиболее продуктивные брусничники приурочены к темнохвойным лесам средней тайги. Однако, по сравнению с другими районами округа Нефтьюганский район относительно беден брусничными лесами, эксплуатационные запасы ягод оцениваются в 248 т/год (всего по ХМАО – 32185 т/год).

Клюква распространена по верховым и переходным болотам. Средняя урожайность клюквы в естественных условиях составляет 30-100 кг/га. Эксплуатационные запасы клюквы в районе оцениваются в 610 т/год (19483 по округу в целом).

Голубика распространена по рекам и окраинам болот. Она редко образует сплошные заросли. Урожайность составляет 20-50 кг/га. Эксплуатационные запасы в районе оцениваются в 164 т/год (3249 по ХМАО).

Черника наиболее продуктивна в лесах на плодородных свежих и умеренно влажных почвах. Ее урожайность составляет 30-50 кг/га. Эксплуатационные запасы района оценены в 399 т/год.

Морошка обильна на болотах. Ее урожайность составляет 30-50 кг/га. Ягоды содержат большое количество витамина С, обладают высокой бактерицидностью. Эксплуатационные запасы морошки в районе составляют 128 т/год.

Неповторимыми вкусовыми качествами обладает княженика (рис. 1.12). Ресурсы княженики невелики. Она, как правило, не образует сплошных зарослей, обильно разрастаясь лишь на вырубках.



Рис. 1.12

Княженика, голокучник Линнея, политриховые мхи на опушке хвойно-мелколиственного леса

Малина малоперспективна для организации промыслового хозяйства, т.к. урожай ее очень изменчив, а ягоды требуют консервации на месте. Дикорастущая малина распространена по вырубкам, гарям, незатененным речным берегам и зарастающим дорогам. Запасы малины в районе ничтожны.

Смородина красная и черная встречается в речных долинах. Эксплуатационные запасы ее в Нефтеюганском районе составляют 104 и 100 т/год соответственно.

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
36 of из 195

Около 60 видов (почти четвертая часть видового состава флоры округа) обладают лекарственными свойствами и применяются в официальной медицине. Весь список лекарственных растений округа содержит 148 видов.

Широко используются в лекарственных целях все ягодные растения.

Наиболее ценным лекарственным сырьем являются черный березовый гриб чага и березовые почки.

В качестве лекарственного сырья широко используются багульник, толокнянка, плаун булавовидный, водяника и некоторые другие виды.

Нефтеюганский район богат запасами чаги (величина возможного ежегодного объема заготовок составляет 25% от возможного по округу в целом).

1.2.2. Существующая техногенная нагрузка на территории месторождения

Существующая техногенная нагрузка на территории Западно-Салымского месторождений нефти носит локальный характер и отмечается в отдельных природных комплексах. При этом, ландшафты более 85 % площади месторождений практически не изменены или слабо изменены в процессе разработки. Площадь сильноизмененных ландшафтов не превышает 5 %, что говорит о благоприятном на данный момент экологическом состоянии большинства природных комплексов рассматриваемой территории.

На территории Западно-Салымского месторождения нефти выделяется в основном механические нарушения почв и природных комплексов, что обусловлено как ранней стадией разработки месторождения в целом, так и малой площадью техногенных объектов и отсутствием аварийных ситуаций.

Химическое загрязнение в пределах территории Западно-Салымского месторождений нефти выявлено локально и связано с проливами горюче-смазочных материалов при работе тяжелой техники и на участках разведочного бурения.

1.2.2.1. Разведочное бурение

Всего в пределах рассматриваемой территории имеется 24 скважины разведочного

бурения.

Размеры участков под площадками разведочного бурения колеблются от 1,5 до 4 га, увеличиваясь при совмещении с вертолетными площадками до 5-9-га.

Подготовка буровых связана с:

- удалением растительного покрова,
- планировкой территории,
- строительством шламового и нефтяного земляных амбаров.

На переувлажненных участках основание под буровое оборудование (приустьевая зона) укрепляется настилом из бревен и отсыпкой песком высотой до одного метра.

Нарушенность территории максимальная в приустьевой части, где почвы не только обедняются за счет удаления гумусового горизонта, но и уплотняются, перемешиваются, загрязняются буровыми и тампонажными растворами, различными химикатами, нефтью.

Сильному воздействию подвергаются участки вокруг земляных амбаров.

На карте растительности участки буровых площадок выделены как растительность нарушенных местообитаний – «Вторичные группировки на землях под площадными сооружениями с участками пионерных группировок на недавно нарушенных и искусственных субстратах, группировок рудеральных и синантропных видов с фрагментами сохранившейся естественной растительности, а также с участками восстанавливающейся естественной растительности на давно нарушенных субстратах» (выдел легенды карты 79).

На загрязненной части территории восстановление растительного покрова задерживается на десятки лет.

Прилегающие участки леса обычно захлаплены брошенной древесиной и порубочными остатками, загрязнены, отличаются повышенной горимостью.

1.2.2.2. Сейсморазведочные работы

Территория проведения сейсморазведочных работ на Западно-Салымском месторождении расположена на землях Пывь-Яхского и Куть-Яхского лесничеств Салымского

лесхоза. Всего по проекту проложено 30 сейсмопрофилей общей протяженностью 495 км. Общая длина заложённых профилей составляет 299 км, в том числе на 196 км трассы были проложены по старым профилям. Длина профилей от 6,5 до 27,5 км. Ширина профилей 1-4 м. Общая площадь сейсморазведочных работ охватывает 744 км².

Линии сейсмопрофилей проложены практически по всей территории месторождения и пересекают различные растительные сообщества (см. карту «Растительность» м-ба 1 : 25 000). В табл. 1.3 показано распределение (%) различных растительных сообществ по сейсмопрофилям.

Анализ и оценка этих данных свидетельствуют о том, что:

- трассы сейсмопрофилей проходят в основном по лесным сообществам (около 81%);
- болота (преимущественно облесенные) составляют около 12 % протяженности трасс
- долинные сообщества (луга, леса и травяные болота) занимают 6,38% площади;
- растительность нарушенных местообитаний занимает очень незначительные площади и составляет 0,59%.

Таблица 1.3

Распределение (%) различных растительных сообществ по сейсмопрофилям

Растительные сообщества	Номера выделов легенды карты растительности	Доля в общей протяженности трасс профилей, %
Леса		
<i>Кедрово-еловые и елово-кедровые с пихтой и единичным участием лиственных пород, реже с сосной, в т.ч.:</i>		0,3
Сырые и заболоченные (кустарничково-сфагновые и влажнотравные)	4, 5	0,3
<i>Мелколиственно-кедрово-еловые и мелколиственно-елово-кедровые, с пихтой, реже с сосной, в т.ч.:</i>		14,22
Дренированных местообитаний (мелкотравно-зеленомошные и кустарничково-зеленомошные)	6, 7	10,47

Растительные сообщества	Номера выделов легенды карты растительности	Доля в общей протяженности трасс профилей, %
Сырые и заболоченные (хвоцево-долгомошные, кустарничково-сфагновые и влажнотравные)	9, 10, 12	3,75
<i>Кедрово-елово-мелколиственные (елово-кедрово-мелколиственные) с пихтой, сосной, в т.ч.:</i>		11,43
Дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные, мелкотравно-зеленомошные и крупнотравные)	13, 14, 18	10,83
Сырые и заболоченные (хвоцево-долгомошные, кустарничково-сфагновые и влажнотравные)	16,17,19	0,6
<i>Пихтово-еловые и елово-пихтовые с единичным участием кедра, березы, осины, реже сосны, в т.ч.:</i>		0,43
Дренированных местообитаний, изредка сырых	20	0,43
<i>Мелколиственно-еловые, мелколиственно-пихтово-еловые и мелколиственно-елово-пихтовые, иногда с кедром, сосной, в т.ч.:</i>		11,08
Дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные и мелкотравно-зеленомошные)	21, 22	9,38
Сырые и заболоченные (кустарничково-сфагновые и влажнотравные)	23,24	1,17
<i>Елово-мелколиственные и елово-пихтово (пихтово-елово) – мелколиственные, иногда с кедром, сосной, в т.ч.:</i>		21,49
Дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные, мелкотравно-зеленомошные и крупнотравные)	25, 26, 28	20,04
Сырые и заболоченные (хвоцево-долгомошные, и влажнотравные)	27, 29	1,45
<i>Сосново-кедровые и кедрово-сосновые с единичным участием ели и мелколиственных пород, в т.ч.:</i>		0,373
Дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные, мелкотравно-зеленомошные)	30	0,003
Заболоченные (кустарничково-сфагновые и осоково-сфагновые)	32	0,37
<i>Березово-кедрово-сосновые и березово-сосново-кедровые, иногда с елью в т.ч.:</i>		3,24
Дренированных и относительно дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные, и багульниково-брусничные)	33, 34	1,18
Сырые и заболоченные (хвоцево-долгомошные и кустарничково-сфагновые)	35,36	2,06
Сосновые леса, в т.ч.:		2,66
Относительно дренированных местообитаний (багульниково-брусничные)	43	0,1
Заболоченные (кустарничково-сфагновые и осоково-сфагновые)	44, 45	2,56
<i>Березово-сосновые, реже осиново-сосновые, в т.ч.:</i>		1,49

Растительные сообщества	Номера выделов легенды карты растительности	Доля в общей протяженности трасс профилей, %
Дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные и др.)	46	0,3
Заболоченные (кустарничково-сфагновые и осоково-сфагновые)	48, 49	1,19
<i>Сосново-березовые и сосново-осиново-березовые, в т.ч.:</i>		0,97
Дренированных и относительно дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные и др.)	51	0,54
Сырые и заболоченные (осоково-сфагновые и влажнотравные)	52,53	0,43
<i>Мелколиственные с кедром, елью, пихтой, сосной на месте хвойных лесов, в т.ч.:</i>		12,68
Дренированных местообитаний (кустарничково-зеленомошные, мелкотравно-зеленомошные и крупнотравные)	54, 55, 58	10,72
Сырые и заболоченные (хвощево-долгмошные, осоково-сфагновые, кустарничково-сфагновые и влажнотравные)	56,57,59	1,96
<i>Вторичные молодняки на месте гарей и вырубок разного возраста</i>	60	0,77
Итого лесов		81,13
Болота, в т.ч.:		11,86
Облесенные	62, 63, 64	9,17
Не облесенные	65, 66	2,69
Долинные сообщества, в т.ч.:		6,38
Луга и травяные болота	69	0,54
Долинные леса	70,71, 72, 73	5,84
Растительность нарушенных местообитаний	78,79	0,59
Итого		100

При рубке профилей проводились следующие виды работ:

- обрубка сучьев;
- раскряжевка хлыстов на сортаменты;
- очистка просек от порубочных остатков по категориям леса.

Применяемая технология буровзрывных работ (малый диаметр скважин – небольшой вес заряда) позволила не производить специальную ликвидацию последствий взрывов, так как устье скважины после ее отработки остается равным ее рабочему диаметру и при наступлении весны они заполняются талыми водами, происходит оплывание ствола скважины и на местах скважин образуются только небольшие углубления.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
41 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Основными **видами** воздействия на растительный покров являлись:

- сокращение покрытых лесом площадей при вырубке профилей;
- нарушение почвенного покрова и снятие дерна при проведении буровзрывных работ;
- локальные загрязнения почвенного покрова и местообитаний растительности бытовыми отходами и ГСМ;
- нерациональное использование древесных ресурсов;
- захламление лесов древесными остатками и стройматериалами;
- повышение пожарной опасности и ухудшение их санитарного состояния в виду захламления лесов порубочными остатками.

По данным обследования старых трасс профилей специалистами Тюменской ЛОС выявлены следующие негативные последствия сейсморазведочных работ:

- после движения транспорта просматриваются колеи небольшой глубины – около 10 см;
- отмечается повреждение стволов опушечных деревьев, количество которых составляет в среднем два дерева на километр профиля.

Этими же исследованиями установлено, что прорубка профилей в сообществах дренированных участков не отражается на видовом составе травяно-кустарничкового яруса. Во влажных и сырых типах леса отмечено частичное замещение кустарничков и зеленых мхов осоками и сфагновыми мхами. Лесовосстановление на профилях идет успешно с преобладанием лиственных пород на суглинистых почвах.

1.2.2.3. Карьер песка №5

Месторождение песка расположено на землях Куть-Яхского и частично Пывь-Яхского лесничеств.

Сам карьер расположен в основном в 224, 251 и 252 кварталах Кутьяхского лесничества и краем заходит в 214 квартал Пывьяхского

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
42 of из 195

лесничества. Площадка складирования и дорога к ней расположены в 214 квартале. Подъездная дорога к карьере проходит по 252 кварталу.

Площадка складирования расположена на территории, занятой березняком с елью мелкотравно-зеленомошным и елово-березовым с пихтой мелкотравно-зеленомошным лесом.

Подъездная дорога к ней пересекает небольшой участок болота сосново-кустарничково-сфагнового, и в основном идет по территории, покрытой елово-березовыми сообществами различных ассоциаций.

Территория карьера в пределах Пывьяхского лесничества занимает участок березово-елового мелкотравно-зеленомошного леса.

Основная часть карьера (в пределах Кутьяхского лесничества) расположена на месте следующих растительных сообществ: березово-елового с кедром кустарничково-зеленомошного леса, березово-елового с пихтой мелкотравно-зеленомошного, елово-березовых сообществ (влажнотравного и кустарничково-зеленомошного), березняка с елью и пихтой мелкотравно-зеленомошного, болота осоково-сфагнового, болота низинного в долине водотока.

Подъездная дорога проходит по территории 251 квартала по участку покрытому березово-еловым мелкотравно-зеленомошным лесом и елово-березовым кустарничково-зеленомошным лесом. В пределах полосы отвода преобладают мелколиственно-темнохвойные леса.

Водовод от р. Пывьях к песчаному карьере проходит по территории 252 квартала, занятой березняком мелкотравно-зеленомошным, пихтово-березовым с елью и кедром кустарничково-зеленомошным лесом, пересекает небольшой участок березово-пихтово-елового мелкотравно-зеленомошного леса. Далее идет по березняку с кедром и сосной влажнотравному, захватывая край сосново-кустарничково-сфагнового болота, и в долине Пывьяха пересекает мелколиственно-темнохвойный лес и заболоченные участки поймы.

В окрестностях карьера преобладают хвойно-мелколиственные и мелколиственно-хвойные леса различных ассоциаций, встречаются мелколиственные леса и участки болот, в основном по долинам водотоков.

Влияние разработки песчаного карьера на растительный покров территории выражается прежде всего в сведении растительности в пределах землеотвода. Кроме того, открытая добыча песка сопровождается радикальным преобразованием рельефа и почвенно-гидрологических условий, что часто приводит к замене ценных лесных ценозов заболоченными территориями или песчаными пустошами.

Прилегающие территории как правило захлаплены брошенной древесиной и порубочными остатками, загрязнены и отличаются повышенной горимостью.

Имеют место локальные загрязнения почвы разливами ГСМ от работающей техники.

1.2.3. Оценка современного состояния растительности на кустовых площадках

Площадь лесных земель, испрашиваемых под строительство кустов скважин приведена в табл.1.4.

Таблица 1.4

Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство кустов скважин

Группа пород	Класс бонитета	Площадь, (га)	В том числе:			
			Под кусты №№ 1,2,5, 7,9,16,20	Под куст №18	Под КСС	Под газонагнетательные скважины
Хвойные	3-4	5,9	5,9	0	-	-
Хвойные	5-5Б	15,28	15,28	-	-	-
Итого хвойных		21,18	21,18	-	-	-
Лиственные	3-4	28,67	20,44	2,0	3,96	2,27
Лиственные	5-5А	2,5	1,0	-	1,5	-
Итого лиственных		31,17	21,44	2,0	5,46	2,27
Всего лесов		52,35	42,62	2,0	5,46	2,27
Болота		7,56	2,68	4,88	-	-
Нелесные земли		-	-	-	-	-
Итого земель лесного фонда		59,91	45,3	6,88	5,46	2,27

1.2.3.1. Кустовая площадка №1

Площадка расположена в 186 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Почти всю территорию площадки занимает елово-березовый с кедром

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

кустарничково-зеленомошный лес. Сомкнутость крон 0,7-0,8, высота древостоя 19-20. В подросте преобладает ель, единично присутствуют кедр и береза. В напочвенном покрове зеленые мхи, черника, брусника, линнея и другие виды. В составе насаждения выделяются участки с большим или меньшим участием кедра в древостое.

Вокруг площадки преобладают мелколиственные и темнохвойно-мелколиственные леса преимущественно кустарничково-зеленомошные и мелкотравно-зеленомошные. С севера расположен небольшой массив березово-елово-кедрового кустарничково-зеленомошного леса – особо защитный участок леса.

С северо-востока в понижении рельефа расположен участок мелколистственного влажнотравного леса с островками болот.

Встречаются участки заболоченных сосняков и березово-сосновых лесов, соново-кустарничково-сфагновые болота и долинные мелколиственно-темнохвойные и темнохвойно-мелколиственные леса (см. Карту растительности. Кустовая площадка №1 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

В темнохвойно-мелколиственном лесу зафиксирован лишайник рода Уснея.

1.2.3.2. Кустовая площадка №2

Расположена в пределах 163 квартала Пывь-Яхского лесничества.

Значительная часть площадки занята сосняком кустарничково-сфагновым заболоченным (древостой разреженный, высота сосны 8 м) и соново-кустарничково-сфагновым болотом.

Другая часть площадки занята темнохвойно-мелколиственным мелкотравно-зеленомошным. Высота древостоя 20 м, возраст 130-140 лет. В подросте – темнохвойные породы.

В окружающем площадку растительном покрове преобладают елово-кедровые и мелколиственно-елово-кедровые леса. Многие из них являются ОЗУ. Встречаются березово-кедрово-сосновые, темнохвойно-мелколиственные и мелколиственные сообщества различных ассоциаций. С юга от площадки расположен участок болота и заболоченных сосняков. В юго-западном секторе зоны воздействия произрастают мелколиственные (березовые) мелкотравно-

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
45 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

зеленомошные и кустарничково-зеленомошные леса (см. Карту растительности. Кустовая площадка №2 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

В процессе полевого обследования в окрестностях площадки сделано 4 описания растительных сообществ (т.т.176-178). В мелколиственно-темнохвойном лесу встречен лишайник рода Уснея (три вида этого рода занесены в Красную книгу ХМАО).

1.2.3.3. Кустовая площадка №5

Площадка расположена в 162 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Территория площадки занята преимущественно темнохвойно-мелколиственным лесом - кедрово-березовым с пихтой с единичным шиповником в подлеске кустарничково-зеленомошным сообществом. Высота древостоя 20-22 м, сомкнутость крон 0,6-0,7. Возраст кедра до 170 лет, остальных пород 100 лет. Подрост темнохвойных пород благонадежный.

Меньшую часть площадки занимают мелколиственно-темнохвойные сообщества: березово-еловое с кедром и пихтой мелкотравно-зеленомошное и березово-кедрово-еловое с пихтой хвощево-долгомошное. Высота древостоя 17-19 м. сомкнутость крон 0,6-0,7. Возраст кедра 130- 160 лет остальных пород – 110.

С северо-запада к площадке примыкает березово-кедрово-сосновый с елью кустарничково-зеленомошный лес. Высота древостоя 19-20 м, сомкнутость крон 0,5-0,6. В подросте преобладают кедр и ель.

В окрестностях площадки преобладают темнохвойно-мелколиственные леса. С юга расположен участок березово-кедрово-елового мелкотравно-зеленомошного леса (вокруг старой буровой). С запада – долина р.Нерьяга с травяными болотами, долинными темнохвойно-мелколиственными влажнотравными лесами и сосново-кедрово-березовыми кустарничково-зеленомошными на бортах долины (см. Карту растительности. Кустовая площадка №5 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Мелколиственно-темнохвойные леса встречаются небольшими фрагментами. В составе древостоя иногда встречается примесь сосны.

Во время полевого обследования территории сделано 6 описаний растительных

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
46 of из 195

сообществ (т.т.145-150). В окрестностях площадки в напочвенном покрове березово-пихтово-елового кустарничково-зеленомошного леса зафиксирован охраняемый вид из семейства Орхидных - Пальчатокоренник sp. (три вида этого рода занесены в Красную книгу ХМАО) и лишайник рода Уснея в березово-еловом с пихтой и кедром хвощево-зеленомошном лесу.

1.2.3.4. Кустовая площадка №7 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)

Расположена в 185 квартале Пывь-Яхского лесничества.

В западной части на площадку заходит мелколиственно-темнохвойный лес. Формула древостоя 4Е1П5Б. Высота древостоя –19 м. В подросте ель и пихта. В напочвенном покрове зеленые мхи, кустарнички и таежное мелкотравье.

Остальная часть площадки занята сосново-кустарничково-сфагновым болотом и заболоченным сосняком с единичным участием березы кустарничково-сфагновым. Высота древостоя 10-13 м.

С востока, севера и юга площадка окружена болотами сосново-кустарничково-сфагновым и кустарничково-травяно-сфагновым с участками осоково-сфагновых топей и с островами заболоченных сосняков и березняков.

С юга от площадки (за болотом) расположен мелколиственно-темнохвойный лес; в западной части километровой зоны – березово-сосновый кустарничково-сфагновый заболоченный лес и сосново-березовые мелкотравно-зеленомошные и кустарничково-зеленомошные лесные сообщества. В северо-западной части – присутствуют темнохвойно-мелколиственные мелкотравно-зеленомошные и кустарничково-зеленомошные лесные сообщества. В долинах произрастают темнохвойно-мелколиственные влажнотравные леса (см. Карту растительности. Кустовая площадка №7 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

В процессе полевых изысканий в районе куста 7 было сделано три описания растительных сообществ (см. Т.14, Кн.1, Ч.3, тт.166-168). Описаны: сосняк с березой морошково-багульниково-сфагновый, березняк с сосной вахтово-хвощево-сфагновый и осоково-вахтово-сфагновое болото, залесенное березой с примесью

сосны.

Охраняемых видов не зафиксировано.

1.2.3.5. Кустовая площадка №9 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)

Расположена в 184 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Значительная часть площадки занята сосново-кустарничково-сфагновым болотом. В центре площадке на гриве расположен небольшой участок мелколиственно-темнохвойного леса (березово-кедрово-елового) мелкотравно-зеленомошного. В северо-западной и западной части на площадку краем заходит участок мелколиственно-темнохвойного леса: березово-елового с кедром и пихтой мелкотравно-зеленомошного и березово-елового кустарничкового-зеленомошного. Высота древостоя в мелколиственно-темнохвойных сообществах 16-19 м, сомкнутость крон 0,5-0,6. В подросте темнохвойные породы. Подлесок отсутствует. В напочвенном покрове зеленые мхи и таежное мелкотравье. Здесь же (в западной части) к площадке примыкает участок заболоченного сосняка кустарничкового сфагнового.

В окружающем площадку растительном покрове преобладают заболоченные сообщества: болота сосново-кустарничково-сфагновые, сосняки кустарничково-сфагновые и березово-сосновые леса кустарничково-сфагновые; встречаются темнохвойно-мелколиственные влажнотравные сообщества (см. Карту растительности. Кустовая площадка №9 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8). К северу от площадки отмечены участки березово-елового с участием кедра мелкотравно-зеленомошного и елово-березового кустарничково-зеленомошного леса. С юго-востока расположен участок елово-березового, а с юга фрагменты березовых лесов. В пределах площадки при полевом обследовании территории в травяном покрове березово-елово-кедрового кустарничково-зеленомошного леса зафиксирован охраняемый вид, занесенный в Красную книгу ХМАО – Баранец обыкновенный (т.133).

Во время полевых изысканий в окрестностях площадки куста №9 было сделано 8 описаний растительных сообществ (тт.129-136), в т.ч., 4 болотных описания: одно открытое кассандрово-сфагновое болото и три залесенных

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
48 of из 195

березой (в одном случае с примесью сосны) и 4 лесных. Три лесных описания в смешанных мелколиственно-темнохвойных лесах зеленомошной группы ассоциаций (мелкотравные и кустарничковые) и одно описание - в елово-березовом с кедром лесу влажнотравно-кустарничковом сфагновом.

1.2.3.6. Кустовая площадка №16

Площадка расположена в 164 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Западную часть площадки занимает березово-еловый мелкотравно-зеленомошный лес. Сомкнутость крон 0,6-0,7, высота древостоя 14015 м. В подросте ель и пихта, подрост благонадежный. В напочвенном покрове зеленые мхи и таежное мелкотравье.

Восточная часть площадки занята березняком с единичным участием осины и ели кустарничково-зеленомошном. Сомкнутость древостоя 0,6-0,7, высота березы 24 м, ели - 22, осины – 26 м. В подросте ель и пихта. Подрост густой, благонадежный. В напочвенном покрове зеленые мхи, брусника, черника, линнея, травянистые виды.

В окрестностях площадки преобладают мелколиственные (березовые) зеленомошно-кустарничковые и елово-березовые мелкотравно-зеленомошные и кустарничково-зеленомошные леса. Темнохвойные и мелколиственно-темнохвойные занимают меньшие площади. Среди них преобладают березово-елово-пихтовые и березово-пихтово-еловые мелкотравно-зеленомошные сообщества. Реже встречаются березово-елово-кедровые насаждения. В южной части километровой зоны расположен особо защитный участок леса – кедровник вне орехопромысловых зон. В долинах рек развиты преимущественно темнохвойно-мелколиственные и мелколиственно-темнохвойные влажнотравные леса с небольшими фрагментами сырых и заболоченных лугов. (см. Карту растительности. Кустовая площадка №16 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

В процессе полевого обследования сделано два описания растительных сообществ в зоне воздействия куста (т.172, 173). Охраняемых видов не зафиксировано.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
49 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes*1.2.3.7. Кустовая площадка №18*

Площадка расположена в 162 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Западная часть площадки занята комплексом залесенного болота с низкорослой сосной кустарничково-сфагнового с островами заболоченного редкостойного сосняка.

В восточной части расположен участок березово-елового с кедром и пихтой мелкотравно-зеленомошного леса. Высота древостоя 18-20 м, сомкнутость крон 0,5-0,6. В подросте кедр и ель. В подлеске единично шиповник. К нему примыкает сообщество елово-березового с кедром мелкотравно-зеленомошного леса. Высота древостоя 16-18 м, сомкнутость крон 0,6-0,7. В подросте кедр и береза.

В окрестностях площадки расположены: болото сосново-кустарничково-сфагновое, мелколиственно-темнохвойные леса различных ассоциаций (мелкотравно-зеленомошные, кустарничково-зеленомошные, хвощево-долгомошные, и кустарничково-сфагновые). Среди них встречаются кедровники (с долей участия кедра 3 и выше), являющиеся особо защитными участками леса (см. Карту растительности. Кустовая площадка №18 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

В понижениях рельефа развиты заболоченные сосновые леса.

Темнохвойно-мелколиственные лесные сообщества представлены кедрово-елово-березовыми и елово-кедрово-березовыми мелкотравно-зеленомошными и кустарничково-зеленомошными ассоциациями.

В процессе полевого обследования территории сделано два описания растительных сообществ (тт.143-144). Описаны: болото кустарничково (кассандрово)-сфагновое, облесенное сосной, и пихтово-еловый с березой и кедром лес кустарничково-зеленомошный.

В мелколиственно-темнохвойном лесу отмечен лишайник рода Уснея.

1.2.3.8. Кустовая площадка №20 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)

Площадка расположена в 187 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
50 of из 195

Пывь-Яхского лесничества.

Большую часть площадки занимает редкостойный сосняк по болоту с единичной примесью березы (кустарничково-сфагновый). Высота сосны 8 м. В напочвенном покрове кустарнички (хамедафна, андромеда, морошка и др.) и сфагновые мхи. Другая часть занята сосняком с примесью березы кустарничково-сфагновым

С севера и запада к площадке примыкают и частично заходят на площадку: елово-кедровый с березой и сосной кустарничково-сфагновый лес (формула древостоя 6К2Е1С1Б, сомкнутость крон 0,4-0,5, высота древостоя 13-14 м, в напочвенном покрове сфагновые мхи и болотные кустарнички) и березово-кедровый с сосной и елью мелкотравно-зеленомошный лес (высота деревьев 14 м, сомкнутость крон 0,6, в подросте сосна, кедр, береза). Оба сообщества относятся к особо защитным участкам леса (кедровые леса вне орехопромысловых зон).

С запада и юго-запада от площадки расположены хвойно-мелколиственные и мелколиственные леса различных ассоциаций.

Вокруг площадки преобладают хвойно-мелколиственные леса и заболоченные сосняки с вкраплением темнохвойных и мелколиственно-темнохвойных лесов (см. Карту растительности. Кустовая площадка №20 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Во время полевых изысканий в районе площадки сделано 4 описания растительных сообществ (т.162-165). В долине ручья описан низкорослый березняк кустарниковый разнотравный, на склоне – березово-пихтовый лес кустарничково-зеленомошный и на водораздельной поверхности – березняк плауново-хвощево-сфагновый и березняк разреженный низкорослый влажнотравный заболоченный.

Охраняемых видов не зафиксировано

*1.2.3.9. Площадка куста сеноманских
скважин (КСС)*

Площадка куста сеноманских скважин расположена в 186 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Вся площадка занята темнохвойно-мелколиственным лесом, преимущественно кедрово-елово-березовым кустарничково-

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
51 of из 195

зеленомошным с участками кедрово-елово-березового хвоцево-долгомошного и влажнотравного. Высота древостоя 20-22 м, диаметр 24-28 см. Возраст насаждения 110-130 лет, кедр – 160. Подрост преимущественно еловый, благонадежный.

Высота древостоя в сырых типах леса 12-14 м., диаметр 14-20 см. Подрост отсутствует.

Вокруг площадки преобладают мелколиственные и темнохвойно-мелколиственные леса преимущественно кустарничково-зеленомошные и мелкотравно-зеленомошные. С севера примыкает небольшой массив березово-елово-кедрового кустарничково-зеленомошного леса – особо защитный участок леса.

С северо-востока в понижении рельефа расположен участок мелколиственного влажнотравного леса с островками болот.

Встречаются участки заболоченных сосняков и березово-сосновых лесов, соново-кустарничково-сфагновые болота и долинные мелколиственно-темнохвойные и темнохвойно-мелколиственные леса (см. Карту растительности. УПН м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

В темнохвойно-мелколиственном лесу зафиксирован лишайник рода Уснея.

*1.2.3.10. Площадка куста
газонагнетательных скважин*

Площадка куста газонагнетательных скважин расположена в 135 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Площадка занята темнохвойно-мелколиственным лесом - пихтово-елово-осиново-березовым кустарничково-зеленомошным. Высота лиственных пород 23-25 м, высота хвойных – 19-20 м. Возраст лиственных 110 лет, хвойных - 90. Подрост темнохвойных благонадежный. В подлеске единично встречается шиповник.

На окружающей территории преобладают темнохвойно-мелколиственные леса с участием кедр кустарничково-зеленомошные и крупнотравные. Кустарничково-зеленомошные типы характерны для сообществ с преобладанием в древостое березы, а крупнотравные – для сообществ с преобладанием осины. На западе расположен большой массив мелколиственно-темнохвойных лесов, преимущественно березово-кедрово-еловых мелкотравно-зеленомошных.

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

Меньшие площади занимают кустарничково-сфагновые типы леса.

Фрагментарно встречаются участки болот и мелколиственных лесов. Южнее, в долине правого притока р. Савьях произрастают мелколиственно-темнохвойные приречные леса.

1.2.4. Оценка современного состояния растительности в районе размещения площадки УПН и опорной базы промысла

1.2.4.1. Площадка УПН

Площадка УПН расположена в 186 и 211 кварталах Пывь-Яхского лесничества.

На территории площадки преобладают темнохвойно-мелколиственные сообщества зеленомошной группы ассоциаций, а также березово-сосновые кустарничково-сфагновые сообщества.

В южной части площадки расположен небольшой участок елово-березового с кедром крупнотравного сообщества. Сомкнутость крон 0,6-0,7, высота древостоя до 24 м. В подросте ель.

В северной части площадки произрастают кедрово-березовый с елью кустарничково-зеленомошный и елово-березовый с кедром кустарничково-зеленомошный лесные сообщества. Оба насаждения отличаются высокой сомкнутостью крон (0,8-0,9), высота деревьев составляет 18-23 м. В подросте ель и кедр. В напочвенном покрове зеленые мхи, кустарнички, плауны, папоротник.

Два участка березово-соснового кустарничково-сфагнового леса различаются сомкнутостью и высотой древостоя (15-16 и 11 м и 0,6 и 0,4 - соответственно). В напочвенном покрове обоих сообществ сфагновые мхи и болотные кустарнички.

В окрестностях площадки преобладают темнохвойно-мелколиственные сообщества (с участием кедра и без него). Реже встречаются мелколиственные сообщества. Те и другие относятся преимущественно к зеленомошной группе ассоциаций.

Мелколиственно-темнохвойные и темнохвойные леса присутствуют в растительном покрове небольшими фрагментами.

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)**Page / Стр.
53 of из 195**Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов**
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

В долинах развиты темнохвойно-мелколиственные и мелколиственно темнохвойные влажнотравные сообщества с фрагментами сырых и заболоченных лугов.

Болот (крупных участков) в окрестностях УПН нет (см. Карту растительности. УПН м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Площадь лесных земель, испрашиваемых под строительства УПН приведена в табл. 1.5

Таблица 1.5

Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство УПН

Группа пород	Класс бонитета	Площадь (га)
Хвойные	3-4	-
Хвойные	5-5Б	4,2
Итого хвойных		4,2
Лиственные	3-4	35,1
Лиственные	5-5А	-
Итого лиственных		35,1
Всего лесов		39,3
Болота		-
Нелесные земли		-
Итого земель лесного фонда		39,3

1.2.4.2. Площадка опорной базы промысла

Площадка опорной базы промысла расположена в 211 квартале Пывь-Яхского лесничества.

Растительный покров участка довольно однородный. Преобладают сомкнутые елово-мелколиственные леса с единичным участием кедра крупнотравные. Формула древостоя 8Б2Е+К. Высота древостоя 20-24 м, возраст 110-130 лет. Подлесок редкий, представлен шиповником, рябиной, жимолостью. Подрост преимущественно еловый.

Встречаются также елово-мелколиственные кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные и хвощево-долгомошные сообщества.

Фрагментарно встречаются заболоченные разреженные березово-сосновые леса. Высота древостоя 10-11 м.

В окрестностях площадки преобладают темнохвойно-мелколиственные сообщества (с участием кедра и без него). Они относятся преимущественно к зеленомошной группе ассоциаций. Реже встречаются мелколиственные сообщества кустарничково-зеленомошные и крупнотравные.

Мелколиственно-темнохвойные и темнохвойные леса присутствуют в растительном

покрове небольшими фрагментами.

В долинах развиты темнохвойно-мелколиственные и мелколиственно-темнохвойные влажнотравные сообщества с фрагментами сырых и заболоченных лугов.

Крупных участков болот в окрестностях площадки нет (см. Карту растительности. УПН м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Площадь лесных земель, испрашиваемых под строительства опорной базы приведена в табл. 1.6

Таблица 1.6

Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство опорной базы промысла (с подъездами к временным лагерям и АЗС)

Группа пород	Класс бонитета	Площадь (га)
Хвойные	3-4	-
Хвойные	5-5Б	2,73
Итого хвойных		2,73
Лиственные	3-4	33,7
Лиственные	5-5А4	-
Итого лиственных		33,7
Всего лесов		33,7
Болота		-
Нелесные земли		-
Итого земель лесного фонда		33,7

1.2.5. Оценка современного состояния растительности вдоль линий промысловых коммуникаций (дороги, трубопроводы, водоводы)

Состояние растительного покрова вдоль трасс промысловых трубопроводов и дорог описывается по отрезкам (см. Карту растительности м-ба 1 : 25 000, Приложение F к Т.8).

На отрезке от куста скважин №16 до т.6 (ответвление трассы к кусту скважин № 2) трасса в пределах 164 квартала проходит по вторичному мелколиственному лесу (березняк с осинкой и елью кустарничково-зеленомошный), пересекает особо защитный участок леса (березово-елово-кедровый с пихтой мелко-зеленомошный), затем проходит по березово-пихтово-еловому

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
56 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

мелкотравно-зеленомошному лесу. Далее пересекает долину р Косынъега на участке, занятом долинным темнохвойно-мелколиственным лесом (елово-березовый с кедром травяно-болотный) и пойменными заболоченными лугами и травяными болотами с участием кустарников, затем проходит по краю березово-кедрово-соснового с елью кустарничково-зеленомошного леса и вновь идет по заболоченному участку долины ручья.

Далее, уже в пределах 163 квартала Пывьяхского лесничества трасса пересекает участок сосново-кустарничково-сфагнового болота, проходит по краю сосново-березового леса с подлеском из кустарниковых ив и влажнотравьем в напочвенном покрове, далее пересекает участок елово-кедрово-березового мелкотравно-зеленомошного леса, пересекает старую буровую площадку и идет по березняку с елью, пихтой и кедром мелкотравно-зеленомошному.

Ответвление трассы от т.6 к кусту скважин №2 проходит по тому же березняку и участку заболоченного низкорослого сосняка кустарничково-сфагнового.

В целом растительный покров вдоль этого отрезка трассы достаточно разнообразен. Встречаются смешанные мелколиственно-темнохвойные, вторичные мелколиственные, сосновые и сосново-кедровые леса. Большие массивы болот вдоль этого участка трассы отсутствуют. В долинах водотоков встречаются заболоченные луга и травяные болота.

На отрезке от т.6 до т.5 (ответвление на куст скважин №20) в пределах 163 квартала трасса проходит в том же березняке мелкотравно-зеленомошном, который затем (в квартале 187) переходит в березняк кустарничково-зеленомошный. Затем трасса пересекает сосново-кустарничково-сфагнового болото и далее идет по елово-березовому мелкотравно-зеленомошному лесу, затем вновь пересекает заболоченный участок (сосняк кустарничково-сфагновый и рямовое болото с сосной) и далее проходит по березово-пихтово-еловому мелкотравно-зеленомошному лесу. Затем трасса небольшим отрезком проходит по заболоченному сосняку кустарничково-сфагнового, вновь по березово-пихтово-еловому лесу и далее по елово-березовому влажнотравному лесу.

Ответвление от т.5 на куст скважин №20 проходит по елово-березовому влажнотравному

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
57 of из 195

проходит по елово-березовому влажнотравному лесу, заболоченному сосняку кустарничково-сфагновому и затрагивает ОЗУ (кедровые леса вне орехопромысловых зон) – смешанные лес с участием кедра.

В растительном покрове вдоль этого отрезка преобладают заболоченные сосняки и смешанные леса различных ассоциаций. Есть участки болот. Встречаются кедровники – особо защитные участки леса.

Отрезок трассы от т.5 (ответвление на куст скважин №20) до т.Е (соединение двух веток трассы в районе УПН).

На этом отрезке в пределах 187 квартала трасса пересекает вторичные мелколиственные леса: березняк с елью и осиной кустарничково-зеленомошный и березняк с елью и сосной осоково-сфагновый.

Далее уже в пределах 186 квартала трасса проходит по березняку с елью кустарничково-зеленомошному и смешанному елово-березовому лесу с аналогичным напочвенным покровом, затем пересекает долинный смешанный мелколиственно-темнохвойный лес (особо защитный участок леса – водоохранная зона) и далее идет по березняку с елью кустарничково-зеленомошному до соединения со второй ветвью трассы внутрипромысловых коммуникаций.

Вдоль этого отрезка трассы преобладают темнохвойно-мелколиственные леса различных ассоциаций с вкраплениями фрагментов темнохвойных лесов.

Отрезок трассы от куста скважин №5 до т.4 (ответвление на куст скважин №18).

Небольшой отрезок трассы в пределах 163 квартала проходит по участку смешанного темнохвойно-мелколиственного (в древесном ярусе береза, ель и пихта) мелкотравно-зеленомошного леса и по краю смешанного кустарничково-зеленомошного леса.

В пределах 162 квартала трасса проходит через смешанные елово-березовые с кедром насаждения мелкотравно-зеленомошные и хвощево-долгомошные. Далее трасса пересекает ОЗУ – березово-темнохвойный лес (доля участия кедра в древостое – 3-4) мелкотравно-зеленомошный, потом проходит по краю сосняка кустарничково-сфагнового, затем по березово-пихтово-кедрово-еловому кустарничково-

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
58 of из 195

зеленомошному лесу, пересекает сосново-кустарничково-сфагновое болото и проходит по смешанному темнохвойно-мелколиственному лесу.

Ответвление трассы к кусту скважин №18 начинается в т.4, расположенной в пределах елово-кедрово-березового мелкотравно-зеленомошного сообщества, затем пересекает участок болота сосново-кустарничково-сфагнового, далее идет по темнохвойно-мелколиственному кустарничково-зеленомошному лесу и затем вновь по болоту до куста скважин №18.

В окружающем растительном покрове преобладают болота и смешанные мелколиственно-темнохвойные леса. Много особо защитных участков леса с кедром.

На этом отрезке в т.7 начинается ответвление к линии коммуникаций на куст газонагнетательных скважин.

Отрезок пересекает 160, 161, 135 и 136 кварталы Пывь-Яхского лесничества

От т. 7 трасса идет по заболоченной местности, пересекая крупные массивы болот, заболоченные сосновые и березово-сосновые леса, сырые мелколиственные леса.. Далее трасса перечеканит довольно большой участок темнохвойно-мелколиственных лесов кустарничково-зеленомошных и мелкотравно-зеленомошных, а затем (далее в северо-западном направлении) вновь заболоченную территорию (сосново-кустарничково-сфагновые и кустарничково-сфагновые болота).

Далее трасса идет по мелколиственнотемнохвойным лесным сообществам, преимущественно мелкотравно-зеленомошным, а на подходе к кусту скважин по темнохвойно-мелколиственным кустарничково-зеленомошным и крупнотравным. Встречаются заболоченные участки (болота, залесенные низкорослой сосной и березово-кедрово-сосновым кустарничково-сфагновое сообщества).

Отрезок трассы от т.4 (ответвление на куст скважин №18) до т3 (ответвление на куст скважин №7).

Отрезок проходит по 162 и 186 кварталам Пывь-Яхского лесничества.

На этом участке трасса проходит в основном по болоту. Только начальный отрезок расположен в пределах елово-кедрово-березового

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
59 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

мелкотравно-зеленомошного леса.

Ответвление на куст скважин №7(т.3) начинается на стыке болота сосново-кустарничково-сфагнового и мелколиственно-темнохвойного мелкотравно-зеленомошного леса. Большая часть этого ответвления идет по болоту.

В окружающем растительном покрове преобладают болота с островками сосняков и кедрово-сосновых заболоченных лесов.

Отрезок трассы от т. 3 (ответвление на куст скважин №7) до т.2 (ответвление на куст скважин №9).

Отрезок в пределах 186 квартала проходит по березово-пихтово-еловому кустарничково-зеленомошному лесу, пересекает заболоченные участки (сосново-кустарничково-сфагновые болота), небольшой участок березово-елового влажнотравного леса и далее идет по территории, занятой смешанными лесами зеленомошной группы ассоциаций (березово-пихтово-еловый с кедром кустарничково-зеленомошный и березово-еловый с кедром и сосной мелкотравно-зеленомошный).

Ответвление на куст скважин №9 (от т.2) пересекает квартал 185 с востока на запад и проходит на начальном отрезке по березово-еловому с сосной и кедром мелкотравно-зеленомошному лесу, затем пересекает сосново-кустарничково-сфагновое болото и далее проходит по березово-пихтово-еловому кустарничково-зеленомошному и по березово-еловому мелкотравно-зеленомошному лесу.

В окружающем растительном покрове преобладают болота и смешанные березово-темнохвойные леса. Сосняки заболоченные встречаются небольшими фрагментами.

Отрезок трассы от т.2 (ответвление на куст скважин №9) до т.1 (ответвление на куст скважин №1), через т. 8 (ответвление на куст сеноманских скважин).

Отрезок проходит в пределах 186 квартала сначала по березово-еловому с кедром и сосной мелкотравно-зеленомошному лесу, затем по заболоченному участку (соново-кустарничково-сфагновое болото), затем по березняку с кедром и елью влажнотравному, захватывая край ОЗУ (березово-кедрового кустарничково-зеленомошного леса) и край елово-березового с

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
60 of из 195

кедром кустарничково-зеленомошного леса.

Ответвление на куст сеноманских скважин
(т. 8 - куст)

Отрезок проходит по темнохвойно-мелколиственному лесу (березняку с кедром и елью влажнотравному и елово-березовому с кедром кустарничково-зеленомошному).

Ответвление на куст скважин №1 (от т. 1) проходит по участку елово-березового с кедром кустарничково-зеленомошного леса.

В окружающем растительном покрове преобладают смешанные темнохвойно-мелколиственные сообщества разных ассоциаций (в т.ч. влажнотравные), заболоченные сосняки и мелколиственно-темнохвойные сообщества.

Отрезок трассы от т. 1 (ответвление на куст скважин №1) до т. D (ответвление на УПН).

Отрезок трассы проходит по елово-березовому с кедром кустарничково-зеленомошному лесу и кедрово-березовому с елью мелколиственно-зеленомошному.

Ответвление на УПН (от т. D до УПН)

Отрезок проходит по елово-березовому с кедром кустарничково-зеленомошному лесу

В окружающем растительном покрове преобладают темнохвойно-мелколиственные и мелколиственные леса различных ассоциаций; встречаются небольшие островки заболоченных березово-сосновых лесов.

Отрезок трассы от т. D до т. C

Этот участок проходит в пределах 211 квартала по следующим растительным сообществам: кедрово-березовому с елью мелкотравно-зеленомошному лесу, елово-березовому с кедром крупнотравному и большей частью по елово-березовому с кедром и сосной кустарничково-зеленомошному.

В окружающем растительном покрове преобладают смешанные темнохвойно-мелколиственные леса, преимущественно зеленомошной группы ассоциаций.

Отрезок трассы от т. C до т. B и далее до песчаного карьера проходит по территории Кутьяхского лесничества: 249-251 кварталы.

Растительный покров на этом участке

Volume/Том 8
Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)
Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)
Book/Книга 3
**Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
 Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

 Page / Стр.
 61 of из 195

довольно разнообразный. Преобладают темнохвойно-мелколиственные леса - елово-березовые и елово-осиново-березовые зеленомошной группы. В долине водотока трасса пересекает особо-защитный участок леса (водоохранная зона) – елово-березовое с кедром насаждение.

Встречаются участки мелколиственно-темнохвойных лесов (березово-кедрово-еловых влажнотравных) и мелколиственных, а также участки с нарушенным растительным покровом (старая буровая).

Заболоченные участки встречаются фрагментарно.

Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство линий промышленных коммуникаций, приведена в табл. 1.7

Таблица 1.7
Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство линий промышленных коммуникаций

Группа пород	Класс бонитета	Площадь (га)	В том числе в пределах ОЗУ	
			кедровые	Водоохранные
Хвойные	3-4	30,379	5,037	2,063
Хвойные	5-5Б	63,605	4,608	
Итого хвойных		93,984	9,645	2,063
Лиственные	2	-		
Лиственные	3-4	118,242		
Лиственные	5-5А	25,606		0,775
Итого лиственных		143,848		0,775
Всего лесов		237,832	9,645	2,838
Болота		75,01		
Нелесные земли		4,188		
Итого земель лесного фонда		317,03	9,645	2,838

1.2.6. Оценка современного состояния растительности вдоль линии ЛЭП 110 Вт

Трасса ЛЭП идет от существующей линии (проходящей на северо-западе месторождения) к территории УПН в направлении с северо-запада на юго-восток.

Планируемая трасса ЛЭП 110 Вт пересекает следующие растительные сообщества.

На отрезке между двумя существующими линиями ЛЭП: небольшие фрагменты темнохвойных (еловых и пихтово-еловых) лесов мелкотравно-зеленомошных и массивы темнохвойно-мелколиственных (кедрово-елово-березовых и елово-березовых) кустарничково-зеленомошных лесов. Далее трасса пересекает участок березово-кедрово-елового влажнотравного леса и долинные мелколиственно-темнохвойные леса; затем пихтово-елово-березовые крупнотравные и кедрово-елово-березовые мелкотравно-зеленомошные; далее на довольно большом отрезке идет по березово-кедрово-еловому мелкотравно-зеленомошному лесу с вкраплениями кедрово-елово-березовых мелкотравно-зеленомошных сообществ.

Затем трасса пересекает небольшой участок сосново-кустарничково-сфагнового болота и далее опять идет по различным типам мелколиственно-темнохвойных и темнохвойно-мелколиственных лесов, преимущественно зеленомошной группы

В долине небольшой реки линия ЛЭП пересекает участок пойменных лугов; затем проходит по березово-кедрово-сосновому кустарничково-зеленомошному лесу, и далее идет через мелколиственные насаждения (мелкотравно-зеленомошные, крупнотравные и приречьевые); затем линия следует через темнохвойные леса (мелкотравно-зеленомошные и кустарничково-зеленомошные); пересекает большой массив болот, а на подходе к УПН вновь проходит через елово-мелколиственные леса мелкотравно-зеленомошные и кустарничково-зеленомошные.

1.2.7. Оценка современного состояния растительности на участке размещения полигона по захоронению отходов

Полигон по захоронению отходов расположен в пределах 251 квартала Куть-Яхского лесничества.

Большую часть площади отвода занимают темнохвойно-мелколиственные леса: елово-березовые с пихтой кустарничково-зеленомошные и мелкотравно-зеленомошные. Высота древостоя 20-22 м, возраст 110-120 лет. В подросте преимущественно ель, единично кедр и береза.

Меньшие площади занимают елово-березовые влажнотравные сообщества.

В юго-западной части полигона расположен березово-еловый мелкотравно-зеленомошный лес.

На окружающей территории также преобладают темнохвойно-мелколиственные и мелколиственно-темнохвойные леса. В южной части километровой зоны расположено болото сосново-кустарничково-сфагновое и сырые мелколиственные леса.

Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство полигона приведена в табл. 1.8.

Таблица 1.8

Характеристика лесов, испрашиваемых под строительство полигона

Группа пород	Класс бонитета	Площадь (га)
Хвойные	3-4	0,5
Хвойные	5-5Б	-
Итого хвойных		0,5
Лиственные	3-4	15,7
Лиственные	5-5А	2,0
Итого лиственных		17,7
Всего лесов		18,2
Болота		-
Нелесные земли		-
Итого земель лесного фонда		18,2

1.3. Оценка и прогноз воздействия на растительность в процессе строительства и эксплуатации объектов

1.3.1. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности на кустовых площадках

Эксплуатационные буровые площадки (кусты скважин) являются экологически самыми опасными объектами нефтегазодобычи, требующими постоянного контроля.

1.3.1.1. Этап строительства

В период строительства территория кустов эксплуатационных скважин подвергается интенсивному воздействию: вырубается древостой, живой напочвенный покров уничтожается почти на всей площади землеотвода. На переувлажненных

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов**
Impact assessment and protection of biological resources and landscapesPage / Стр.
64 of из 195

почвах поверхность выстилается хлыстами, а затем отсыпается песчаная подушка. По данным исследований Тюменской ЛОС в нефтедобывающих районах области фактические размеры эксплуатационных площадок редко совпадают с нормативными. На дренированных грунтах их площади больше на 16-25%, а на переувлажненных и болотных участках меньше на 17-22% по сравнению с нормами отвода.

Отсыпка основания и подъездных путей часто нарушает поверхностный сток, создавая локальные зоны затопления. На дренированных грунтах зоны затопления составляют 1-5% от площади буровых, а на влажных – достигают 8-10%.

Основными видами воздействия на растительность на строительном этапе будут следующие:

- уничтожение растительности в пределах землеотвода (вырубка древостоя и уничтожение напочвенного покрова, уничтожение редких и хозяйственно ценных видов);
- нарушение гидрологического режима прилегающих участков вследствие строительных работ (подтопление, осушение), т.е. изменение условий произрастания для растительных сообществ на этих участках;
- захламление прилегающих участков леса древесиной и порубочными остатками;
- захламление и загрязнение территории строительным и бытовым мусором;
- повышение пожароопасности территории;
- локальное загрязнение территории ГСМ от работающих механизмов и транспорта.

1.3.1.1.1 Кустовые площадки №№ 1, 2, 5, 7, 9, 16,
20

В процессе строительства площадок кустов скважин будет уничтожена растительность на площади 45,3 га. Из этой площади 42,62 га приходятся на леса, а 2,68 га – на болота (табл. 1.4).

В отводимых землях преобладают лиственные насаждения 3-4 класса бонитета и хвойные 5-5А класса бонитета. На долю хвойных насаждений 3-4 класса бонитета приходится около

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
65 of из 195

6 га площади отвода. Болота занимают около 3 га.

В процессе полевых изысканий в окрестностях кустовых площадок были зафиксированы охраняемые виды: баранец обыкновенный, пальчатокоренник sp. и лишайник рода Уснея, местообитаниями которых являются темнохвойные и мелколиственно-темнохвойные леса. Есть вероятность попадания охраняемых видов в площадь отвода.

1.3.1.1.2 Кустовая площадка №18.

Под обустройство куста скважин №18 испрашивается 6,88 га земель лесного фонда, из них 2,0 га составляют лесные насаждения и 4,88 га – болота (табл. 1.4). Уничтожаются лиственные леса 4 класса бонитета с общим запасом древесины около 300 куб. м.

Преобладание в площади землеотвода болотных сообществ позволяет прогнозировать меньшее захламление окрестных территорий древесиной и порубочными остатками.

1.3.1.1.3 Площадка куста сеноманских скважин (КСС)

Под обустройство куста сеноманских скважин испрашивается 5,46 га земель лесного фонда (табл. 1.4). Все уничтожаемые насаждения относятся к группе лиственных. Большая часть относится к 3 классу бонитета, меньшая – к 5-му. Запас древесины в этих лесах составляет немногим более 1000 куб. м.

Существует вероятность нарушения примыкающего к строительной площадке особо защитного участка леса (кедровники вне орехопромысловых зон)

1.3.1.1.4 Площадка куста газонагнетательных скважин

Под куст газонагнетательных скважин испрашивается 2,27 га лесных земель. Будут уничтожены насаждения с преобладанием лиственных пород 3 класса бонитета и запасом древесины более 400 куб. м.

1.3.1.2. Этап эксплуатации

Эксплуатационные скважины (кусты скважин) являются источниками загрязнения растительного покрова окружающих территорий. Территория загрязняется нефтью, буровыми растворами, шламами, химическими реагентами.

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
66 of из 195

Растительность на участках загрязнения может погибнуть полностью. На загрязненных участках восстановление растительности задерживается на десятки лет.

По данным исследования Тюменской ЛОС практически на всех буровых площадках наблюдается утечка нефти и буровых растворов (из-за некачественного бетонирования устьев скважин, неплотности фланцевых соединений, разрыва труб и разрушения обваловки амбаров). Размер загрязненных площадей не зависит от грунтовых условий и определяется в основном применяемой технологией бурения и состоянием производственной дисциплины, составляя в среднем 30-40% территории, отведенной под кусты скважин. Потоки нефти и буррастворов часто распространяются далеко за пределы буровых площадок. Разливы минерализованных вод локализируются в ложбинах и болотах.

Выявленные причины загрязнения позволяют предположить, что при улучшении технологического процесса и укреплении производственной дисциплины возможно резкое сокращение площадей и объемов загрязнения окружающих природных комплексов, в том числе растительных сообществ.

Основными видами воздействия на растительность на этапе эксплуатации будут следующие:

- загрязнение растительного покрова вследствие утечек нефти, буровых растворов, химических реагентов и т.п.;
- воздушное загрязнение растительного покрова от выбросов работающих механизмов и техники;
- изменение условий произрастания на прилегающих участках, вследствие локального изменения гидрологического режима территории (последствия строительного этапа);
- повышенная пожароопасность для прилегающих растительных сообществ.

Перечисленные виды воздействия характерны практически для всех рассматриваемых кустов эксплуатационных скважин.

Куст газозакрывающих скважин представляет меньшую опасность в плане нефтяного загрязнения, но также является

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
67 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

объектом повышенной пожароопасности.

Куст сеноманских скважин представляет экологическую опасность в плане загрязнения минерализованными (засоленными) водами. Вымывание солей из почвы на переувлажненных участках происходит достаточно быстро – за 1-2 года, однако сами разливы негативно влияют на состояние растительных организмов: отмечается угнетение или даже гибель растений.

1.3.2. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности при строительстве и эксплуатации УПН и опорной базы промысла.

Объект УПН по характеру воздействия на состояние растительного покрова территории аналогичен кустам эксплуатационных скважин. Опорная база промысла является менее опасным объектом с точки зрения загрязнения окружающей среды.

1.3.2.1. Этап строительства

В период строительства территория УПН и опорной базы подвергается интенсивному воздействию: вырубается древостой, живой напочвенный покров уничтожается почти на всей площади землеотвода.

Основными видами воздействия на растительность на строительном этапе будут следующие:

- уничтожение растительности в пределах землеотвода (вырубка древостоя и уничтожение напочвенного покрова, уничтожение редких и хозяйственно ценных видов);
- нарушение гидрологического режима прилегающих участков вследствие строительных работ (подтопление, осушение), т.е. изменение условий произрастания для растительных сообществ на этих участках;
- захламление прилегающих участков леса древесиной и порубочными остатками;
- захламление и загрязнение территории строительным и бытовым мусором;
- повышение пожароопасности территории;
- локальное загрязнение территории ГСМ от работ по обустройству территории и эксплуатации

работающих механизмов и транспорта.

Всего в процессе строительства под сооружениями УПН будет уничтожено 39,3 га лесных насаждений (табл. 1.5). Большую часть из них составляют лиственные насаждения 3-4 класса бонитета (35,1 га), на долю низкобонитетных хвойных насаждений приходится 4,2 га.

Под комплекс сооружений опорной базы промысла испрашивается 33,7 га лесопокрытых земель. 33,7 га приходится на лиственные 3-4 класса бонитета и 2,73 га на хвойные насаждения 5-5А класса бонитета (табл. 1.6).

1.3.2.2. Этап эксплуатации

Центральные пункты сбора и подготовки нефти, газа и воды относятся к экологически опасным объектам. При их эксплуатации 30-40% территории загрязняется нефтепродуктами, минерализованными водами, химреагентами.

Действующие факелы делают их пожароопасными для прилегающих лесных массивов. Отрицательное воздействие факелов распространяется на территорию, в 3-4 раза превышающую площадь отвода. Воздействие обусловлено потреблением кислорода, тепловым излучением, загрязнением атмосферы, растительности и почв продуктами неполного сгорания в факелах углеводородов. Выбросы горящих фракций за пределы минерализованной зоны являются главной причиной возникающих лесных пожаров.

Основными видами воздействия на растительность на этапе эксплуатации будут следующие:

- загрязнение растительного покрова вследствие утечек нефти, буровых растворов, химических реагентов и т.п.;
- воздушное загрязнение растительного покрова от выбросов работающих механизмов и техники;
- воздушное загрязнение растительного покрова от выбросов факела;
- изменение условий произрастания на прилегающих участках, вследствие локального изменения гидрологического режима территории (последствия строительного этапа);
- повышенная пожароопасность для прилегающих территорий.

прилегающих растительных сообществ.

Воздействие комплекса объектов опорной базы промысла на растительный покров окружающей территории будет менее масштабным и интенсивным, чем воздействие объектов УПН.

Загрязнение окружающей территории и в том числе растительного покрова будет носить локальный характер (АЗС, МТС и другие объекты).

Поселки строителей и буровиков являются источником захламления бытовым мусором и вытаптывания прилегающих растительных сообществ, а также фактором повышенной пожароопасности (курение, разведение костров). Сбор пищевых и лекарственных растений, вряд ли нанесет существенный ущерб окружающим сообществам.

1.3.3. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности при строительстве и эксплуатации линий промышленных коммуникаций (дороги, трубопроводы, водоводы).

Негативное воздействие линейных сооружений (автодорог, трубопроводов, водоводов) на растительность территории наблюдается как в период строительства, так и в течение всего периода эксплуатации.

1.3.3.1. Этап строительства

При строительстве линейных сооружений полностью уничтожается растительность в полосе землеотвода (древостой и напочвенный покров), грунты перемешиваются или создаются насыпи. На полосе отвода остается около 50% древесины, причем только часть ее укладывается в пакеты. Большая часть брошенной древесины сдвигается к опушкам в древесно-земляные валы.

Прокладка разветвленной сети различных коммуникаций приводит к массовому образованию новых опушек и кулис леса из древостоев, сформировавшихся в сомкнутом состоянии и недостаточно устойчивых к ветровому воздействию на открытых пространствах.

Наибольшему ветровому разрушению подвергается полоса кромки древостоя шириной 5 м, где количество ветровала и бурелома достигает в кедровниках 27-33%, а в березняках и ельниках 42-63% от общего запаса древостоя. По мере продвижения вглубь леса этот показатель

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)**

Page / Стр.
70 of из 195

Book/Книга 3**Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

снижается до 10-12% и практически не меняется в пределах 30-метровой зоны опушки. По снижению ветроустойчивости древесные породы образуют следующий ряд: сосна, кедр, береза, ель, пихта, осина.

Устойчивость деревьев в кулисах определяется теми же закономерностями, что и в опушечной зоне. Установлено, что устойчивость кулис будет обеспечена, если ширина кулисы превышает высоту древостоя.

Усыхание и вываливание деревьев в кулисах и на опушках может происходить в результате повреждения стволов и корневых систем деревьев механизмами в процессе строительства и эксплуатации линейных объектов (при ремонтных работах, ликвидации аварий и т.д.)

При прокладке линейных сооружений часто недостаточно учитывается поверхностный и внутрипочвенный сток, не устраиваются необходимое количество водопропускных сооружений, и в результате наблюдается нарушение гидрологического режима, выражающееся в затоплении и подтоплении прилегающих территорий. Особенно это наглядно в болотных ландшафтах. Подтопления у дорог вызывают разрушение дорожной насыпи и являются местами размножения гнуса.

В результате строительства и эксплуатации линейных сооружений происходит загрязнение прилегающих участков минеральными веществами, продуктами сгорания бензина и дизельного топлива, промышленными отходами.

Таким образом, в ходе строительства:

- полностью уничтожается растительность в полосе землеотвода (в том числе редкие и хозяйственно полезные виды)
- воздействие затрагивает образовавшиеся опушки и кулисы леса (особенно сильно повреждаются межтрассовые кулисы);
- вырубая древесина используется нерационально;
- происходит захламление опушек порубочными остатками и брошенной древесиной повышает пожарную опасность и создает предпосылки для появления очагов вредителей леса;

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
71 of из 195

Book/Книга 3Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

- нарушение гидрологического режима прилегающих участков вследствие строительных работ (подтопление, осушение) приводит к изменению условий произрастания растительности на этих участках;
- происходит локальное загрязнение территории ГСМ от работающих механизмов и транспорта.

Всего к отводу под линейные сооружения на Западно-Салымском месторождении испрашивается 317,03 га лесных земель. На лесные насаждения приходится 237,83 га, на болота – 75,01 га (табл. 1.7). В составе лесных насаждений преобладают лиственные – 143,85 га; на хвойные приходится – 93,98 га, в том числе 9,645 га на особо защитные участки леса с долей кедра в древостое 3 и более единиц.

1.3.3.2. Этап эксплуатации

На этапе эксплуатации линий промышленных коммуникаций растительность окружающей территории будет испытывать следующие воздействия:

- изменение условий произрастания на прилегающих участках, вследствие локального изменения гидрологического режима территории (последствия строительного этапа);
- повышенная пожароопасность для прилегающих растительных сообществ;
- ветровалы на опушках и в межтрассовых кулисах;
- загрязнение территории в случае утечек нефти;
- загрязнение прилегающих участков продуктами сгорания бензина и дизельного топлива.

1.3.4. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности при строительстве и эксплуатации трассы ЛЭП 110 Вт

Трассы ЛЭП и связи являются объектами умеренного воздействия на растительный покров.

Прокладка трасс ЛЭП связана с отчуждением огромных площадей и потерей более

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**Page / Стр.
72 of из 195

80% вырубаемой при этом древесины.

При разрубке трасс под эти объекты происходит расчленение лесных массивов и образование неустойчивых опушек и кулис, а срубленная древесина преимущественно остается в лесу. Значительная часть древесины остается на трассе разбросанной, сдвинутой к стенам леса или частично собранной в пакеты, что создает повышенную пожароопасность и предпосылки для появления вредителей леса.

По воздействию на растительный покров трассы ЛЭП сходны со сплошными рубками, что определяет довольно быстрое восстановление на них травяного покрова и подроста древесных пород.

Поскольку не происходит корчевки пней и глубокого перемешивания грунтов, воздействие на прилегающие опушки и кулисы более умеренное, чем на трассах трубопроводов и автодорог.

Регулярная вырубка на трассах древесной растительности сопровождается задержанием их злаками.

1.3.5. Оценка и прогноз воздействия на состояние растительности на участке размещения полигона по захоронению отходов

Под обустройство полигона по захоронению отходов испрашивается 18,2 га земель лесного фонда. 17,7 га из них заняты листовыми насаждениями: 15,7 га составляют насаждения 3-4 класса бонитета и 2 га насаждения 5 класса бонитета. Под хвойными лесами испрашивается всего 0,5 га (насаждение 4 класса бонитета).

Основными видами воздействия на растительность в процессе строительства и эксплуатации полигона по захоронению отходов будут следующие:

- уничтожение растительности в пределах землеотвода (вырубка древостоя и уничтожение напочвенного покрова);
- нарушение гидрологического режима прилегающих участков вследствие строительных работ (подтопление, осушение), т.е. изменение условий произрастания для растительных сообществ на этих участках;

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
73 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

- захламление прилегающих участков леса древесиной и порубочными остатками;
- захламление и загрязнение территории строительным и бытовым мусором;
- повышение пожароопасности территории;
- локальное загрязнение территории ГСМ от работающих механизмов и транспорта.

1.4. Природоохранные мероприятия, направленные на предотвращение и минимизацию техногенного воздействия на растительность

Проектом обустройства и эксплуатации Западно-Салымского месторождения предусмотрены меры, позволяющие сократить вред, наносимый окружающей среде и в том числе растительному покрову. Меры направлены на совершенствование технологии нефтедобычи и строгое соблюдение существующего природоохранного законодательства. В целях рационального использования земель и сокращения вырубki лесных массивов предусматривается кустование скважин, совмещение площадок, коридорная прокладка коммуникаций.

На предстроительном этапе закладывается сеть мониторинга состояния растительности, целью которого является наблюдение за редкими видами и растительными сообществами, а также наблюдение за видами, индицирующими степень техногенной нагрузки на природные комплексы.

1.4.1. Природоохранные мероприятия при строительстве объектов месторождения

В целях охраны растительного мира при строительстве объектов Западно-Салымского месторождения будет обеспечен контроль за:

- строгим соблюдением экологических норм и правил на всех этапах строительства;
- соблюдением границ землеотвода,
- рубкой леса,
- складированием вырубленной древесины и порубочных остатков,
- нанесением минимального ущерба краснокнижным видам,

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
74 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

- производством работ по биологической рекультивации
- проведением мониторинга состояния растительности.

При производстве строительно-монтажных работ в лесной части в пожароопасный сезон Компания обеспечит контроль за соблюдением правил пожаробезопасности:

- запрет на разведение костров в лесных насаждениях, лесосеках с оставленными порубочными остатками, в местах с подсохшей травой, а также под кронами деревьев;
- запрет на заправку горючим топливных баков двигателей внутреннего сгорания при работе двигателя, использование машин с неисправной системой питания двигателя, а также курение или пользование открытым огнем вблизи машин, заправляемых горючим;
- запрещается оставлять промасленный или пропитанный бензином, керосином или иными горючими веществами обтирочный материал в не предусмотренных специально для этого местах;
- запрет на выжигание травы на лесных полянах, прогалинах на землях лесного фонда и на земельных участках, непосредственно примыкающих к лесам.

1.4.2. Природоохранные мероприятия при эксплуатации объектов месторождения

При эксплуатации объектов месторождения в целях охраны растительного будет обеспечен контроль за:

- строгим соблюдением экологических норм и правил;
- соблюдением правил пожарной безопасности;
- проведением мониторинга состояния растительности

1.5. Расчет ущерба растительным ресурсам

1.5.1. Компенсация убытков и потерь лесного хозяйства при переводе из лесных земель в нелесные

Для расчета суммы платежей за перевод лесных земель в нелесные при использовании их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и пользованием лесным фондом, на землях Салымского лесхоза в Нефтеюганском районе были представлены 4 акта технического обследования земель лесного фонда (2 акта по Куть-Яхскому лесничеству и 2 акта - по Пыть-Яхскому лесничеству) и акт о выборе земельных участков для строительства объектов компанией Салым Петролеум Девелопмент Н.В. с расчетом необходимых площадей в виде двух таблиц.

В результате произведенных расчетов сумма по акту технического обследования №1 составила – 671 883 рубля, по акту №3 – 3 496 899 рублей. По актам №2 и №4 расчеты не производились, так как в них описаны нелесные земли, и их перевод не требуется

Расчеты приведены в табл. 1.9 и 1.10.

Таблица 1.9

Расчет размера платы за перевод лесных земель в нелесные для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и использованием лесным фондом, в Куты-Яхском лесничестве Салымского лесхоза Нефтеюганского административного района (Акт технического обследования лесных земель №1)

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
Подстанция 35/6 кВ+ в районе месторождения песка №5																
251	7	0,75	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		9,61875
Подстанция 35/6 кВ+ в точке съезда дороги на месторождение песка																
251	12	0,46	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		5,8995
Полигон утилизации отходов																
251	6	11,7	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		112,32
251	12	4	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		38,4
251	10	0,5	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		6,4125
251	3	2	"	"		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		12,9
Итого		18,2														185,55075
Дорога на полигон по утилизации промышленных отходов																
251	10	0,52	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		6,669
251	10	0,1	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		1,026
251	6	0,52	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		4,992
251	6	0,1	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,768
Итого		1,24														13,455
Коридор коммуникаций от Т.С до Т.В.																

№ квартала	№.№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
249	2	0,465	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		2,99925
249	3	0,775	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		7,44
Итого		1,24														10,43925
250	1	2,558	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		24,5568
250	2	0,232	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		1,9836
250	9	0,465	"	"		Мяго-лиственные	5а	3,5		1,5			0,5	2,625		1,220625
250	3	0,775	"	"	Водоохранные	Мяго-лиственные	5а	4		3,5			0,5	7		5,425
250	4	0,31	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		2,6505
250	10	1,705	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		16,368
250	11	1,395	"	"		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		8,99775
Итого		8,06	"	"												61,202275
251	8	0,465	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		5,963625
251	9	0,31	"	"	Спелые	Мяго-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		1,89875
251	11	0,93	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		8,928
251	12	1,395	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		17,890875
Итого		3,1	"	"												34,68125
Итого		11,78	"	"												305,328525

Коридор коммуникаций от Т.В до месторождения запасов песчаного грунта

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
251	12	4,4	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		56,43
251	12	0,8	"	"		"	4	17,1		1,5			0,4	10,26		8,208
251	6	3,13	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		30,048
251	6	0,59	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		4,5312
251	7	1,72	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		22,059
251	7	0,33	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		3,3858
251	10	2,88	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		36,936
251	10	0,58	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		5,9508
Итого		14,49														167,5488
Всего		46,92														671,883075

Таблица 1.10

Расчет размера платы за перевод лесных земель в нелесные для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и использованием лесным фондом, в Пыть-Яхском лесничестве Салымского лесхоза Нефтеюганского административного района (Акт технического обследования лесных земель №2)

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
Куст скважин №1																
186	30	6,06	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		52,3584
186	30	1,32	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,4	6,912		9,12384
186	36	0,41	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		3,936
186	36	0,09	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,6912
Куст скважин №2 и временная подстанция 35/6 кВ																
163	34	2,51	Земли лесного фонда	Третья	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		20,64475
163	34	1,46	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		9,6068
163	35	1,46	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		14,016
163	35	0,84	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		6,4512
Куст скважин №5 и временная подстанция 35/6 кВ																
162	3	3,93	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		37,728
162	3	1,45	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		11,136
162	4	0,37	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		4,74525
162	4	0,13	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		1,3338
162	2	0,73	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		9,36225
162	2	0,27	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		
Куст скважин №7 и временная подстанция 35/6 кВ																
185	9	2,25	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		28,85625
185	9	0,65	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		6,669
185	4	4,62	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		16,2855
185	4	1,32	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,4	2,82		3,7224
Куст скважин №9 и временная подстанция 35/6 кВ																
184	32	1,1	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		14,1075
184	32	0,4	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		4,104
184	26	1,97	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		16,8435

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
184	26	0,73	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		4,9932
Куст скважин №16 и временная подстанция 35/6 кВ																
164	5	5,01	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		48,096
164	5	1,33	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		10,2144
164	12	1,98	"	"		Хвойные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		12,771
164	12	0,52	"	"		Хвойные	5	8,6		1,5			0,4	5,16		2,6832
Куст скважин №18 и временная подстанция 35/6 кВ																
162	13	1,46	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		14,016
162	13	0,54	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		4,1472
Расширение куста скважин №20																
187	17	0,34	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	5а	3,5		1,5			0,5	2,625		0,8925
187	17	0,66	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		1,5			0,4	2,1		1,386
187	18	0,06	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		0,4935
187	18	0,11	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		0,7238
Куст сеноманских скважин (КСС)																
186	30	3,25	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		31,2
186	30	0,71	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		5,4528
186	22	1,23	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		33,8832
186	22	0,27	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		19,4688
УПН																
186	30	3,5	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		33,6
186	34	6,4	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		61,44
186	35	1,9	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		18,24
186	36	5,78	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		55,488
186	37	2,7	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5	0,9		0,5	7,695		20,7765

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
186	35	2	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		17,28
186	36	8,52	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		73,6128
186	30	0,2	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		1,728
211	1	2,5	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		24
211	2	1,5	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		5,2875
211	3	4	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		38,4
211	3	0,3	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		2,88
Эксплуатационный участок																
211	6	2,48	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		23,808
211	7	6,7	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		64,32
211	8	1,9	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		18,24
Временный лагерь буровиков на 300 человек																
211	7	0,56	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		4,3008
211	8	2,2	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		16,896
Временный лагерь строителей на 1000 человек																
211	7	5,16	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		39,6288
Автозаправочная станция (АЗС)																
211	7	1,335	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		11,5344
211	8	1,335	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		11,5344
Вертолетная площадка																
211	7	1,5	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		14,4
211	7	1,5	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		12,96
Телекоммуникационный центр																
211	2	0,9	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		3,1725

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
211	3	2,95	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		28,32
Водозабор на 3 артезианских скважины																
211	2	1,83	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		6,45075
211	3	0,5	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		4,8
211	8	1,83	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		17,568
Подстанция 110/35/6 в районе УПН																
211	1	0,4	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		3,84
211	6	0,8	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		7,68
Карьер торфа №6																
187	10	1,36	Земли лесного фонда	Третья	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		8,9488
Куст скважин по закачке газа в пласт																
135	11	1,92	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		18,432
135	11	0,35	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		2,688
Подъезд к временным лагерям строителей и буровиков																
211	8	0,47	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		3,6096
Подъезд к вертолетной площадке																
211	8	0,3	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		2,88
211	8	0,15	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		1,44
Съезд на площадку эксплуатационного участка и АЗС и коридор коммуникаций на АЗС																
211	8	0,08	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,768
211	8	0,02	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,1536
211	7	0,92	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		8,832
211	7	0,23	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		1,7664
Съезд на площадку водозабора																
211	3	0,3	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		2,88

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

 Page / Стр.
 83 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
211	3	0,15	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		1,152
УДР - т.1																
186	36	2,478	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		23,7888
186	36	2,342	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		17,98656
186	31	0,72	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		9,234
186	31	0,68	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		6,9768
186	22	0,257	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		1,574125
186	22	0,243	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		1,1907
т.1 - к.1																
186	22	0,539	Земли лесного фонда	Третья	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		3,301375
186	22	0,311	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		1,5239
т.1 - т.8																
186	23	1,46	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		14,016
186	23	4,24	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		32,5632
186	31	0,03	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		0,38475
186	31	0,09	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		0,9234
186	30	0,05	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,48
186	30	0,15	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		1,152
т.8 - куст сеноманских скважин																
186	22	0,012	Земли лесного фонда	Третья	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		0,0735
186	22	0,338	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		1,6562
186	30	0,015	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,144
186	30	0,425	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		3,264
т.8 - т.2																
186	17	0,293	Земли лесного фонда	Третья	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		2,409925

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

84 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
186	17	0,316	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		2,07928
186	22	2,116	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		12,9605
186	22	2,287	"	"	Спелые	Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		11,2063
186	30	0,014	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,1344
186	30	0,015	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,1152
186	23	0,014	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,1344
186	23	0,015	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,1152
186	17	1,48	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		12,173
186	17	1,6	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		10,528
186	18	0,656	"	"		Мягко-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		4,2312
186	18	0,71	"	"		Мягко-лиственные	5	8,6		1,5			0,4	5,16		3,6636
186	11	0,116	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		1,4877
186	11	0,125	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		1,2825
186	10	2,821	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		24,11955
186	10	3,052	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		20,87568
т.2 - к.9																
185	18	1,169	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		9,99495
185	18	0,719	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		4,91796
185	20	1,84	"	"		Хвойные	3	17,1		1,5			0,5	12,825		23,598
185	20	1,132	"	"		Хвойные	3	17,1		1,5			0,4	10,26		11,61432
185	14	1,648	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		14,0904
185	14	1,019	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		6,96996
т.2 - т.3																
186	9	0,544	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		1,9176
186	9	0,411	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,4	2,82		1,15902
186	8	1,901	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		16,25355
186	8	1,434	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		9,80856
186	6	2,44	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		31,293
186	6	1,841	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		18,88866
186	11	0,717	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		9,195525
186	11	0,541	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		5,55066

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
186	7	0,72	"	"		Хвойные	5б	4,7		1,5			0,5	3,525		2,538
186	7	0,543	"	"		Хвойные	5б	4,7		1,5			0,4	2,82		1,53126
т.3 - к.7																
186	6	0,295	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		3,783375
186	6	0,195	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		2,0007
186	10	0,403	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		3,44565
186	10	0,267	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		1,82628
186	9	1,833	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		6,461325
186	9	1,213	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,4	2,82		3,42066
т.3 - т.4																
186	6	0,002	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		0,02565
186	6	0,002	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		0,02052
т.4 - т.7																
162	20	1,022	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		9,8112
162	20	0,826	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		6,34368
162	20	1,93	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		18,528
162	20	1,56	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		11,9808
т.7 - к.18																
162	14	0,042	Земли лесного фонда	Третья	Кедровые насаждения	Хвойные	5	11,4		6			0,5	34,2		1,4364
162	14	0,023	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	5	11,4		6			0,4	27,36		0,62928
162	20	0,712	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		6,8352
162	20	0,351	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		2,69568
т.7 - култ по закачке газа																
160	4	0,344	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		3,3024
160	4	0,171	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		1,31328
160	7	0,297	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		2,8512
160	7	0,148	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		1,13664
160	8	1,547	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		12,724075

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

 Page / Стр.
 86 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
160	8	0,769	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		5,06002
161	11	3,198	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		30,7008
161	11	1,589	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		12,20352
161	10	0,675	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		6,48
161	10	0,336	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		2,58048
161	1	2,673	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		25,6608
161	1	1,328	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		10,19904
135	13	1,291	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		12,3936
135	13	0,642	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		4,93056
135	15	0,494	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		1,74135
135	15	0,246	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,4	2,82		0,69372
135	5	0,947	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		9,0912
135	5	0,471	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		3,61728
135	11	0,027	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,2592
135	11	0,013	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,09984
135	19	2,78	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		35,6535
135	19	1,381	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		14,16906
135	12	2,35	"	"		Мягко-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		15,1575
135	12	1,168	"	"		Мягко-лиственные	5	8,6		1,5			0,4	5,16		6,02688
136	21	1,326	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		4,67415
136	21	0,644	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,4	2,82		1,81608
136	22	2,043	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		19,6128
136	22	1,016	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		7,80288
136	13	0,991	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		12,709575

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

87 of 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
136	13	0,447	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		4,58622
136	18	2,444	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		23,4624
136	18	1,215	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		9,3312
136	23	0,516	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		4,2441
136	23	0,256	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		1,68448
т.4 - к.5																
162	10	2,887	Земли лесного фонда	Третья	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,5	51,3		148,1031
162	10	1,656	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,4	41,04		67,96224
162	11	3,762	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		36,1152
162	11	2,158	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		16,57344
162	12	1,238	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		11,8848
162	12	0,71	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		5,4528
162	16	1,18	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,5	51,3		60,534
162	16	0,677	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,4	41,04		27,78408
162	15	0,972	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		3,4263
162	15	0,558	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,4	2,82		1,57356
162	22	2,301	"	"		Хвойные	4	17,1		6			0,5	51,3		118,0413
162	22	1,32	"	"		Хвойные	4	17,1		6			0,4	41,04		54,1728
162	24	0,242	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		2,3232
162	24	0,139	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		1,06752
162	20	0,058	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,5568
162	20	0,034	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		0,26112
163	4	0,557	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		5,3472
163	4	0,32	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		2,4576

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

 Page / Стр.
 88 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
163	3	1,024	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		9,8304
163	3	0,588	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		4,51584
163	10	0,039	"	"		Хвойные	5	11,4		6			0,5	34,2		1,3338
163	10	0,022	"	"		Хвойные	5	11,4		6			0,4	27,36		0,60192
УДР - т.5																
186	39	0,969	Земли лесного фонда	Третья	Водоохранная	Хвойные	4	17,1		4			0,5	34,2		33,1398
186	39	0,844	"	"	Водоохранная	Хвойные	4	17,1		4			0,4	27,36		23,09184
186	38	0,239	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		2,2944
186	38	0,208	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		1,59744
186	36	0,631	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		5,45184
186	36	0,549	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5	0,9		0,4	6,912		3,794688
186	38	1,588	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		13,72032
186	38	1,382	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,4	6,912		9,552384
186	40	0,481	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5	0,9		0,5	7,695		3,701295
186	40	0,419	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5	0,9		0,4	6,156		2,579364
186	33	0,396	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		3,42144
186	33	0,344	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,4	6,912		2,377728
186	29	0,4	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,5	8,64		3,456
186	29	0,33	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5	0,9		0,4	6,912		2,28096
187	22	0,733	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5	0,9		0,5	5,5125		4,0406625
187	22	0,637	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5	0,9		0,4	4,41		2,80917
186	36	0,24	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		2,304

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
186	36	0,208	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		1,59744
186	38	1,353	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		12,9888
186	38	1,177	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		9,03936
186	40	0,596	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5	0,9		0,5	8,55		5,0958
186	40	0,518	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5	0,9		0,4	6,84		3,54312
186	33	0,596	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		5,7216
186	33	0,518	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		3,97824
186	29	0,596	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		5,7216
186	29	0,518	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		3,97824
187	22	0,622	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		3,80975
187	22	0,541	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		2,6509
187	21	0,463	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		4,4448
187	21	0,403	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		3,09504
187	17	0,356	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		2,1805
187	17	0,31	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		1,519
186	28	0,739	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		7,0944
186	28	0,644	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,4	7,68		4,94592
т.5 - к.20																
187	17	0,334	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,5	6,125		2,04575
187	17	0,206	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		3,5			0,4	4,9		1,0094
187	18	0,334	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		2,74715
187	18	0,206	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		1,35548
187	18	1,586	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		13,04485

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
187	18	0,976	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		6,42208
т.5 - т.6																
187	1	1,418	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		13,6128
187	1	0,834	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		6,40512
187	10	2,016	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		16,5816
187	10	1,186	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		7,80388
187	15	3,679	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		31,45545
187	15	2,163	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		14,79492
187	9	1,967	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		18,8832
187	9	1,157	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		8,88576
187	14	1,815	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		14,928375
187	14	1,068	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		7,02744
187	17	1,815	"	"		Мяго-лиственные	5а	3,5		1,5			0,5	2,625		4,764375
187	17	1,067	"	"		Мяго-лиственные	5а	3,5		1,5			0,4	2,1		2,2407
т.6 - к.2																
163	34	0,632	Земли лесного фонда	Третья	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		5,1982
163	34	0,409	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		2,69122
163	35	0,632	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		6,0672
163	35	0,409	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		3,14112
163	34	0,413	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		3,396925
163	34	0,267	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		1,75686
163	35	0,388	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		3,7248
163	35	0,252	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		1,93536
т.6 - к.16																
163	26	0,235	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		1,51575
163	26	0,137	"	"		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,4	5,16		0,70692
163	28	0,817	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		7,8432

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
163	28	0,477	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		3,66336
163	34	0,591	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,5	8,225		4,860975
163	34	0,345	"	"	Спелые	Хвойные	5б	4,7		3,5			0,4	6,58		2,2701
163	35	2,358	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		22,6368
163	35	1,378	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		10,58304
164	5	3,176	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		30,4896
164	5	1,857	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,4	7,68		14,26176
164	15	1,994	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		17,0487
164	15	1,166	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		7,97544
164	16	1,9	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,5	51,3		97,47
164	16	1,11	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,4	41,04		45,5544
164	26	0,107	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,5	51,3		5,4891
164	26	0,063	"	"	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,4	41,04		2,58552
164	20	0,225	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		2,885625
164	20	0,152	"	"		Хвойные	4	17,1		1,5			0,4	10,26		1,55952
164	14	0,259	"	"		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		1,67055
164	14	0,152	"	"		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,4	5,16		0,78432
Подстанция 110/35 - т.9																
186	30	1,995	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		19,152
186	34	2,233	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		21,4368
211	1	1,083	"	"		Мяго-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		10,3968
211	6	0,009	"	"		Мяго-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		0,0864
т.9 - т.10																
185	25	0,623	Земли лесного фонда	Третья		Мяго-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		4,01835

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
185	26	0,748	"	"		Хвойные	5а	4,7		1,5			0,5	3,525		2,6367
185	27	1,823	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		1,5			0,5	2,625		4,785375
186	30	2,101	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		20,1696
г.11 - куст сеноманских скважин																
186	30	0,9	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		8,64
г.В - т.С																
211	15	0,126	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	4	17,1		1,5			0,5	12,825		1,61595
211	17	2,823	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		24,13665
211	18	0,841	"	"		Мягко-лиственные	5а	3,5		1,5			0,5	2,625		2,207625
211	8	1,788	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		17,1648
212	21	2,561	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		24,5856
212	23	0,518	"	"		Мягко-лиственные	5	8,6		1,5			0,5	6,45		3,3411
212	16	2,643	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		25,3728
212	20	0,635	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		5,42925
Подстанция 110/35 - т.С																
211	8	2,19	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		21,024
211	7	0,568	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		5,4528
211	6	2,042	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		19,6032
г.6 - А3																
187	4	0,3	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5			0,5	9,6		2,88
г.4а - А3																
162	25	0,25	Земли лесного фонда	Третья	Кедровые насаждения	Хвойные	4	17,1		6			0,5	51,3		12,825
УПН - т.Д																
186	36	0,9	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		8,64
186	36	0,15	"	"		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		1,44

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

 Page / Стр.
 93 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

№ квартала	№№ такс. выделов	Площадь, га	Категория земель	Группа лесов	Категория защитности лесов	Группа древесных пород	Класс бонитета	Базовый размер платы, тыс. руб. за га		Коэффициенты, учитывающие				Размер платы за перевод лесных земель в нелесные, тыс. руб. за га	Размер платы за изъятие земель лесного фонда, тыс. руб. за га	Размер платы за перевод лесных земель в нелесные и/или изъятие земель лесного фонда, тыс. руб.
								за перевод лесных земель в нелесные	за изъятие земель лесного фонда	экологическую составляющую оценки земель лесного фонда	состояние лесного фонда	социально-экономические условия	сроки перевода (без изъятия)			
т.Д - т.Е																
186	36	0,78	Земли лесного фонда	Третья		Мягко-лиственные	3	12,8		1,5			0,5	9,6		7,488
т.2 - к.9																
184	26	0,572	Земли лесного фонда	Третья		Хвойные	5	11,4		1,5			0,5	8,55		4,8906
184	26	0,352	"	"		Хвойные	5	11,4		1,5			0,4	6,84		2,40768
187	21	0,572	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5	0,9		0,5	9,6		5,4912
187	21	0,352	"	"		Мягко-лиственные	4	12,8		1,5	0,9		0,4	7,68		2,70336

1.5.2. Ущерб дикорастущим пищевым растениям

При обустройстве Западно-Салымского месторождения будут уничтожены некоторые местообитания пищевых и лекарственных растений, что повлечет потерю их потенциального урожая. Для оценки ущерба взяты данные о площадях, занимаемых в пределах землеотвода разными типами лесов и болот.

В кедровых типах леса изымается 9,645 га площади. Доля кедра в этих лесах 3-4 единицы.

На кустарничковые типы леса с черникой и брусникой приходится около 150 га, преобладают черничные типы. На сырые и заболоченные леса и окраины болот с голубикой приходится около 50 га. В пределах болот и разреженных заболоченных сосняков с клюквой и морошкой под землеотвод попадает около 70 га.

По данным лесоустройства на территории месторождения ягодники не числятся, что связано с удаленностью местности от селитебной зоны. Однако запасы дикорастущих пищевых растений на этой территории, как и в целом в регионе весьма существенны.

Централизованная система заготовок растительных ресурсов практически отсутствует, заготовки ведутся, в основном, населением для собственных нужд. Поэтому очень сложно определить объем ежегодных заготовок и таксовые стоимости ресурсов. Расчет произведен для потенциального биологического урожая.

Урожайность ягод и ореха взята по данным, приводимым в литературных и фондовых источниках. Для расчета взяты средние многолетние значения.

В качестве расчетных такс взяты усредненные рыночные цены.

Данные о потере урожая дикорастущих пищевых растений приведены в табл. 1.11.

Таблица 1.11

Потери урожая дикорастущих пищевых растений

Вид ресурса	Площадь (га)	Средний урожай (кг/га)	Запас сырья (кг)	Примерная таксовая стоимость (руб./кг)	Сумма ущерба в год (руб.)
Кедровый орех	9,645	30	290	300	87 000
Брусника	50	50	2500	35	87 500
Черника	120	50	6000	35	210 000
Клюква	70	75	5250	35	183 750
Голубика	50	50	2500	30	75 000
Морошка	50	50	2500	35	87 500
Итого					730 750

2. Охрана животного мира

2.1. Общие положения

Раздела «Охрана животного мира» для ООС ТЭО обустройства Западно Салымского месторождения разработан в соответствии с нормативными документами и составлен на основе материалов инженерно-экологических изысканий, фондовых материалов Контрольного информационно-аналитического центра охотничьих животных и среды их обитания (ГУ «Центрохотконтроль») и литературных источников.

2.1.1. Нормативные документы:

Закон РФ от 10 января 2002 г №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

«О животном мире» Федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. №52-ФЗ;

«Об экологической экспертизе» Федеральный закон РФ от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ;

Красная Книга РФ. М.: АСТ Астрель, 2000г. 860 с.;

Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа. 2003;

Список объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа;

Пособие по разработке раздела «Охрана окружающей среды» к «Инструкции о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» СНиП 11-01-95. М., ГИ «ЦЕНТРИНВЕСТпроект» 2000г.

2.1.2. Материалы инженерно-экологических изысканий

Карта «Местообитания наземных позвоночных животных» М 1 : 25000, составленная на основе фактического материала инженерно-экологических изысканий (2003) и комплекса карт : Топографическая карта М 1 : 25000, Ландшафтная карта М 1 : 25000, карта Растительности М 1 :

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
97 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

25000.

Отчет «Исследования фонового состояния окружающей среды и фонового уровня загрязнения территорий на Западно-Салымском и Вадельпском месторождениях для выполнения лицензионных обязательств Салым Петролеум Н. В. ». Книга 1. текст, 2002.

Проект на производство сейсморазведочных работ на Западно-Салымской площади в полевой сезон 2003-2004 гг.

2.1.3. Материалы согласований

Ситуационные планы размещения кустовых площадок, промысловых трубопроводов, УПН, опорный базы промысла, песчаного карьера, ЛЭП, полигона по захоронению отходов, линий сейсмопрофилей.

Материалы предварительного выбора земельных участков под строительство кустовых площадок, промысловых трубопроводов, УПН, опорный базы промысла, песчаного карьера, ЛЭП, полигона по захоронению отходов, линий сейсмопрофилей.

2.1.4. Литература

Арефьев С.П., Гашев С.Н., Селюнов А.Г. Биологическое разнообразие и географическое распространение позвоночных животных Тюменской области //Западная Сибирь – проблемы развития (Сб.тр. Института проблем освоения Севера СО РАН). Тюмень, 1994. С. 92-116.

Белов С.Н., Вартапетов Л.Г., Николаев В.Н. и др. Охотничье-промысловые ресурсы и особенности животного населения (на примере Среднего Приобья) //Космические исследования природных комплексов Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск: Наука, 1983. С 135-140.

Вартапетов Л.Г. Влияние нефтепромыслов на численность охотничье-промысловых птиц (на примере северной тайги Западной Сибири) //Экологические и экономические аспекты охраны и рационального использования охотничьих животных и растительных пищевых ресурсов Сибири. Шушенское, 1990. С 14-16.

Вартапетов Л.Г., Юдкин В.А. Воздействие нефтедобычи и урбанизации на сообщества наземных позвоночных // Успехи современной биологии. 1998. Т 118, вып. 2. С 216-226.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.
98 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Гынгазов А.М., Миловидов С.П.
Орнитофауна Западно-Сибирской равнины. Томск:
Изд-во Томского университета, 1977. 349 с.

Николаев А.С. Мелкие млекопитающие поймы Оби в ландшафтно-географических зонах Западной Сибири // Биологические ресурсы поймы Оби. Новосибирск: Наука, 1972. С.60-121.

Покровская И.В. Влияние развития нефтегазового комплекса на состояние водоплавающей дичи в Ямало-Ненецком автономном округе // Экология нефтегазового комплекса. М., 1988. С 205-207.

Равкин Ю.С., Вартапетов Л.Г. и др.
Территориальная неоднородность населения земноводных Западной Сибирской равнины // Сибирский экологический журнал. 1995. №2. С.110-124

Стрельников Е.Г. Биотопическое распределение птиц заповедника «Юганский» // Экосистемы Среднего Приобья. Екатеринбург. 1996. Вып.1. С.25-41 Юдин Б.С. Насекомоядные млекопитающие Сибири. Новосибирск: Наука, 1971. 170 с.

Юдин Б.С. Зональные и ландшафтные особенности структуры населения насекомоядных млекопитающих в Западной Сибири // Вид и его продуктивность в ареале. Ч.1. Млекопитающие. Свердловск, 1984. С.86-87.

Юдин Б.С. Закономерности распространения насекомоядных млекопитающих Западной Сибири // Общая и региональная териогеография. М.: Наука, 1988. С. 133-164.

Юдкин В.А., Вартапетов Л.Г., Козин В.Г.
Изменение населения наземных позвоночных при освоении нефтяных и газовых месторождений на севере Западной Сибири // Сибирский экологический журнал. 1996. Т3, №6 с.573.

2.2. Оценка современного состояния животного мира

2.2.1. Общая характеристика состояния животного мира на территории месторождения

Западно-Салымское месторождение расположено в северо-западной части Средне-Обской низменности Западно-Сибирской равнины подзоны средней тайги.

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)**

Page / Стр.
99 of из 195

Book/Книга 3**Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

В административном отношении территория строительства объектов Западно-Салымского месторождения находится в малонаселенном Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области.

Пространственные закономерности распространения отдельных видов животных и дифференциация территориальных группировок животного населения обусловлены общими климатическими и почвенно-грунтовыми условиями, физическими свойствами растительных сообществ и их кормностью.

Климат подзоны континентально-циклонический. Среднее число дней с циклональной циркуляцией составляет 232 дня. Продолжительность зимы 6,5 месяцев. Снежный покров образуется 22 октября. Мощность снежного покрова составляет 50-70 см. Сход снежного покрова в первой декаде мая. Весна относительно затяжная и прохладная. Лето достаточно продолжительное - 3-3,5 месяца. Осень короткая, с возвратами тепла в начале сезона. Район относится к зоне избыточного увлажнения. Осадков в районе выпадает много, особенно в теплый период с апреля по октябрь. Средние годовые суммы осадков на рассматриваемой территории лежат в диапазоне 502-621 мм. При этом относительная влажность воздуха в течение года изменяется от 66 до 85%.

По территории Западно-Салымского месторождения протекают реки Пывьях и её притоки: Тгутьях, Кингьях. Кроме того, северная часть месторождения захватывает верховье рек Савьях и Таутьях. Вся гидрографическая сеть территории месторождений принадлежит бассейну рек Большой и Малый Салым. Долины рек слабо разработаны, неясно выражены. Поймы двухсторонние, ежегодно затопляемые весенними водами. Руслу рек сильно извилисты и захламлены сваленными деревьями, кустарником, излучины с малыми радиусами кривизны, чередуются небольшими прямолинейными участками. Густота речной сети составляет 0,3-0,35 км/км².

Развитая речная система создает благоприятные условия для обитания полуводных и гигрофильных млекопитающих (водяная крыса, ондатра, горностай, полевка-экономка и др.)

Зональным типом растительности являются елово-кедровые темнохвойные

мелкотравно-зеленомошные леса, которые в гидроморфных местообитаниях заменяются на долгомошно-сфагновые леса этой же группы.

Особенностью исследуемой территории является преобладание верховых (олиготрофных) грядово-мочажинных болот.

Местообитания наземных позвоночных животных разнообразны и представлены разными типами: лесными, лесо-болотными, болотными, долинными и антропогенно преобразованными.

Местообитания лесного типа обеспечивают условия обитания животным, использующим преимущественно наземные (верхние) ярусы биоценозов; лесо-болотного - преимущественно наземные ярусы биоценозов; болотного и лугово-болотного - исключительно наземный ярус биоценозов, в том числе околородный; долинного (включая прибрежно-водные) - наземный ярусы или водные биоценозы.

Кормовая база этих местообитаний обеспечивает условия существования разным эколого-систематическим группам животных – растительноядным, насекомоядным, плотоядным и со смешанным типом питания.

2.2.1.1. Видовой состав наземных позвоночных

Фаунистический состав животных на территории строительства и в зоне воздействия объектов Западно-Салымского месторождения достаточно разнообразен.

Видовой состав птиц представлен 123 видами 15-ти отрядов и 32 семейств. Перелетные гнездящиеся птицы составляют 65%, оседло-кочующие гнездящиеся – 19%, пролетные и кочующие – 12%, залетные – 4%.

Видовой состав млекопитающих представлен 38 видами 6-ти отрядов и 14 семейств. Из отряда Рукокрылые (*Chiroptera*) возможно обитание 2-х видов -прудовая ночница, северный кожанок, которые крайне малочисленны и практически не изучены. Насекомоядные (*Insectivora*) представлены 8 видами 2-х семейств, Зайцеобразные (*Lagomorpha*) - 1-им видом, Грызуны (*Rodentia*) – 14 видами 5-ти семейств, Хищные (*Carnivora*) – 12 видами 4-х семейств, Парнокопытные (*Artiodactyla*) – 2 видами 1-ого семейства.

Герпетофауна представлена 2-мя классами *Amphibia* и *Reptilia*. Наиболее многочисленной группой земноводных (*Amphibia*) являются бесхвостые амфибии (*Anura*) - серая жаба, остромордая лягушка. Хвостатые амфибии (*Caudata*) представлены сибирским углозубом. Численность сибирского углозуба - различна в разных биотопах, но в большинстве случаев он достаточно обычный вид, а в характерных для него типах местообитаний (долинных комплексах) может быть многочисленным.

Представителями класса Пресмыкающиеся (*Reptilia*) на данной территории являются живородящая ящерица и обыкновенная гадюка. Живородящая ящерица – один из наиболее широко распространенных видов рептилий, характерными местообитаниями которого являются облесенные болота, зарастающие вырубki и гари. Обыкновенная гадюка характерна для смешанных лесов и болот, однако численность ее повсеместно крайне низкая.

В соответствии с биотопической приуроченностью позвоночные животные формируют на исследуемой территории (с определенной долей условности) четыре основных эколого-фаунистических комплекса - лесной, лесоболотный, болотный и приречно-пойменный. Состав этих комплексов включает виды в основном сибирского, европейского, арктического и транспалеарктического типов фауны.

2.2.1.2. Миграции и территориальные связи наземных животных

Регулярных миграций млекопитающих, носящих массовый характер, в районе исследования не выявлено. Для лося, медведя, характерны внутрисезонные перемещения, совершаемые отдельными особями в разное время года в различных частях территории освоения Западно-Салымского месторождения, главным образом, в связи с кормовой активностью.

Для некоторых видов птиц исследуемая территория является временным местопребыванием в период миграций – регулярных, спорадических или кочевок. Особенно заметны осенние и весенние миграции водоплавающих птиц – уток, гусей и лебедей, некоторых куликов и воробьиных. Однако, водно-болотные угодья, служащие местом отдыха водоплавающим птицам и водные артерии, вдоль которых проходят массовые пути миграций птиц в

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

102 of из 195

Book/Книга 3Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

основном находятся вне зоны воздействия объектов строительства Западно-Салымского месторождения.

2.2.1.3. Редкие и охраняемые виды животных

В Красную книгу РФ ни один из видов животных классов Млекопитающие (*Mammalia*), Пресмыкающиеся (*Reptilia*) и Земноводные (*Amfibia*) не внесен.

В Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа из класса Пресмыкающиеся (*Reptilia*) внесен один вид:

Прыткая ящерица (*Lacerta agilis*). Категория и статус: 3 – редкий малоизученный на периферии ареала вид. Точных данных о численности на территории ХМАО нет. Населяет светлые леса, перелески, склоны холмов и и оврагов, заросли кустарников, обочины дорог и железнодорожные насыпи, активна от таяния снега до заморозков. Особенности экологии вида на территории ХМАО не выявлены.

Из охраняемых видов птиц, включенных в Красную книгу РФ, ХМАО, на территории строительства и в зоне воздействия возможно обитание следующих видов:

Скопа (*Pandion haliaetus*). Категория и статус: 3 – редкий вид. Красные книги РФ, ХМАО, внесен в Приложение 2 СИТЕС, Приложение 2 Боннской Конвенции, Приложение 2 Бернской Конвенции, Приложения двусторонних соглашений, заключенных Россией с США, Японией, Индией и Республикой Корея об охране мигрирующих птиц.

Беркут (*Aquila chrysaetos*). Категория и статус: 3 – редкий вид. Красные книги РФ, ХМАО, внесен в Приложение 2 СИТЕС, Приложение 2 Боннской Конвенции, Приложение 2 Бернской Конвенции, Приложения двусторонних соглашений, заключенных Россией с США, Индией и КНДР об охране мигрирующих птиц.

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*). Категория и статус: 3 – редкий вид. Красные книги РФ, ХМАО, внесен в Красный список МСОП-96, Приложение 1 СИТЕС, Приложение 2 Боннской Конвенции, Приложение 2 Бернской Конвенции, Приложения двусторонних соглашений, заключенных Россией с США, Японией, Республикой Корея, КНДР и Индией об охране

мигрирующих птиц.

Сапсан (*Falco peregrinus*). Категория и статус: 2 – вид, сокращающийся в численности. Красные книги РФ, ХМАО, внесен в Приложение 1 СИТЕС, Приложение 2 Бернской Конвенции, Приложения двусторонних соглашений, заключенных Россией с США, Японией, Республикой Корея, КНДР и Индией об охране мигрирующих птиц.

Филин (*Bubo bubo*). Категория и статус: 2 – вид, резко сокративший к концу XX века численность на большей части ареала. Красные книги РФ, ХМАО, внесен в Приложение 2 СИТЕС, Приложение 2 Бернской Конвенции, Приложения двусторонних соглашений, заключенных Россией с Республикой Корея об охране мигрирующих птиц.

Серый сорокопуд (*Lanius excubitor excubitor*). Категория и статус: 3 – редкий подвид. Красные книги РФ, ХМАО, внесен в Приложение 2 Бернской Конвенции.

В Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа, кроме выше перечисленных птиц, включены: большой подорлик (*Aquila clanga*), обыкновенный осоед (*Pernis apivorus*), серый журавль (*Grus grus*) средний кроншнеп (*Numenius phaeopus*), большой кроншнеп (*Numenius arquata*), кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*).

На территории строительства и в зоне воздействия объектов Западно-Салымского месторождения местообитания животных, соответствующие условиям существования редких и охраняемых видов, сроки и продолжительность их репродуктивного периода представлены в табл. 2.1.

2.2.1.4. Современное состояние охотничьих животных

Экономика охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского автономного округа всегда была частью общего процесса природопользования в регионе.

В основные функции охотничьего хозяйства Ханты-Мансийского автономного округа области входят:

- охрана и воспроизводство биологических ресурсов (*природоохранные функции*), их рациональная эксплуатация;
- сохранение разнообразия экосистем, популяций видов, а также формирование

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

104 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

популяций, видов, а также территориальных комплексов и ландшафтов (*функция поддержания биоразнообразия*);

- поддержание традиционного образа жизни, культуры коренных малочисленных народов (*этноэкологическая функция*).

В административном отношении территория строительства объектов Западно-Салымского месторождения находится в малонаселенном Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области.

В число традиционных охотничье-промысловых объектов входит 11 видов млекопитающих. Основной формой хозяйственного освоения их запасов является промысловая охота. В экономическом отношении особую значимость имеют пушные виды (соболь, выдра, норка, лисица, ондатра), являющиеся основным источником обеспечения населения теплой меховой одеждой, а также – объектом некоторой валютной выручки при продаже на аукционах. К другой категории промысловых объектов относятся «мясо-меховые» крупные животные - лось, медведь.

Таблица 2.1

Видовой состав и особенности репродуктивного периода редких и охраняемых животных

Вид	Плотность населения (особи/км ²)	Местообитания	Начало и продолжительность репродуктивного периода			Лимитирующие факторы
			Прилет	Период гнездования		
				Откладка и насиживание яиц	Выкармливание птенцов	
Скопа <i>Pandion haliaetus</i>	0,1-0,8 особей/км ² Общая численность в ХМАО - ≈ 500 ос.	Лесные темнохвойные и смешанные долин рр. Вандрас, Пыв-ях, Лев	апрель - май	май-начало июня	до конца июня - начало июля	Загрязнение и снижение рыбопродуктивности водоемов, беспокойство на местах гнездования
Большой подорлик <i>Aquila clanga</i>	0,08 особей/км ² Общая численность в ХМАО – не превышает 400 ос.	Лесные темнохвойные и смешанные долин рр. Вандрас, Пыв-ях, Невдар-Ега	середина апреля	вторая половина мая	май-июль	Хозяйственное освоение речных пойм, фактор беспокойства и браконьерство.
Беркут <i>Aquila chrysaetos</i>	0,006 особей/км ² Общая численность в ХМАО – несколько десятков особей	Лесные темнохвойные и смешанные	оседлый	апрель-май	до конца июня	Низкая плодовитость, поздний возраст начала размножения, оскудение кормовой базы, беспокойство на местах гнездования
Орлан-белохвост <i>Haliaeetus albicilla</i>	0,01-0,06 особей/км ² Общая численность в ХМАО – около 900 ос.	Лесные темнохвойные и смешанные долин рр. Вандрас, Пыв-ях, Невдар-Ега	апрель	май	июнь-начало июля	Беспокойство на местах гнездования, прямое уничтожение, вырубка старых деревьев
Сапсан <i>Falco peregrinus</i>	0,1-0,001 особей/км ² Общая численность в ХМАО – менее 400 ос.	Лесные (темнохвойные и смешанные), лугово-болотные долин рр. Вандрас, Пыв-ях, Невдар-Ега	апрель - май	Май-начало июня	июнь-начало июля	Беспокойство на местах гнездования, вылов для использования в качестве ловчих птиц
Филин <i>Bubo bubo</i>	0,1 особей/км ² Общая численность в ХМАО - ≈ 200 ос.	Лесные разных типов	оседлый	1-ая декада апреля - май	июнь-июль	Беспокойство на местах гнездования, оскудение кормовой базы, неблагоприятные климатические условия (экстремальные зимы, затяжные весенние дожди)
Серый сорокопут <i>Lanius excubitor</i>	1-4 особей/км ² Общая численность в ХМАО – около 30 тыс.ос.	Верховые болота, заболоченные луга болотистые редколесья	апрель- начало июня	май-июнь	май-июнь	Предположительно – антропогенная трансформация болотных систем, которая на исследуемой территории минимальна и носит локальный характер
Осоед <i>Pernis arivorus</i>	0,3 особей/км ² Общая численность в ХМАО – ≈ 500 ос.	Лесные мелколиственные и светлохвойные	май	июнь-июль	июль-август	Обилие перепончатокрылых, преимущественно ос
Серый журавль <i>Grus grus</i>	0,1-0,03 особей/км ² Общая	Верховые болота, заболоченные леса, вырубки	середина апреля – начало мая	май-начало июня	птенцы лётными становятся на 10-ой неделе жизни –	Нетерпимость к присутствию людей в местах гнездования

Вид	Плотность населения (особи/км ²)	Местообитания	Начало и продолжительность репродуктивного периода			Лимитирующие факторы
			Прилет	Период гнездования		
				Откладка и насиживание яиц	Выкармливание птенцов	
	численность в ХМАО – менее 2 тыс.ос.				конец августа	
Большой кроншнеп <i>Numenius arquata</i>	2-5 особей/км ² Общая численность в ХМАО – около 25 тыс.ос.	Пойменные луговые и болотные - комплексные грядово-мочажинные	первая половина мая	май-июнь	май-июнь	Прямое истребление, беспокойство со стороны человека в репродуктивный период
Средний кроншнеп <i>Numenius phaeopus</i>	1-8 особей/км ² Общая численность в ХМАО – около 15 тыс.ос.	Болотные (сосново-кустарничково-сфагновые, грядово-мочажинные)	конец май-начало июня	май-июнь	май-июнь	Прямое истребление, беспокойство со стороны человека в репродуктивный период
Кулик-сорока <i>Naematopus ostralegus</i>	1-3 особей/км ² Общая численность в ХМАО – около 20 тыс.ос.	Пойменные луговые и болотные - комплексные грядово-мочажинные	май	июнь	июль	
Прыткая ящерица <i>Lacerta agilis</i>	Н.д.	Лесные светлехвойные и лиственные	Первая кладка – июнь. Продолжительность инкубационного периода 50-55 дней. Молодые первой генерации появляются в июле-августе, второй – в сентябре-октябре			Климатические условия

Таблица 2.2

Классы бонитета охотничьих угодий зверей и птиц

Вид	Классы бонитета охотничьих угодий							
	Лесных						Водно-болотных	
	Кедровые	Еловые и пихтовые	Сосновые	Смешанные	Лиственные	Порослевые	Болота	Водоёмы
Белка	I	II	IV	III	V	V	-	-
Заяц-беляк	III	III	IV	II	II	I	-	-
Соболь	I	II	III	II	III	III	V	-
Росомаха	III	III	III	III	III	III	V	-
Горностай	V	V	V	V	IV	II	II	-
Колонок	V	V	IV	V	V	III	III	-
Норка	III	III	IV	III	III	III	II	II
Выдра	V	V	-	IV	V	-	-	II
Лось	IV	III	II	III	III	I	V	-
Глухарь	II	IV	I	III	V	III	III	-
Тетерев	V	V	I	III	III	I	II	-
Рябчик	III	II	IV	I	III	III	V	-
Белая куропатка	V	V	V	V	V	II	I	-

Класс I –250% средней продуктивности, Класс II –160% средней продуктивности, Класс III –90% средней продуктивности, Класс IV –50% средней продуктивности, Класс V –15% средней продуктивности

Основными объектами спортивной охоты являются заяц-беляк, рябчик, тетерев, глухарь и белая куропатка, продукция которых полностью потребляется населением на местах, либо городскими охотниками. Охотхозяйственное значение менее ценных пушных видов (белки-леляги, ласки, горностая, бурундука) в настоящее время очень незначительно. Охотхозяйственного значения из-за низкой численности и ограниченном распространении не имеют куница, барсук, северный олень.

По данным экспликации охотничьи угодья Нефтеюганского административного района, представлены лесными и болотными формациями, качество которых варьирует как из-за доминирующих растительных ассоциаций, так и в следствие разнофазных сукцессионных процессов (табл. 2.2).

Динамика численности охотничьих животных по данным зимних маршрутных учетов (ЗМУ) за период 2001-2003 гг. представлена в табл. 2.3.

Таблица 2.3

Динамика численности охотничьих животных в Нефтеюганском районе (данные ГУ «Центрохотконтроль»)

Вид	Плотность населения охотничьих животных в разных типах угодий (особей/1000 га)					
	2001 г		2002 г		2003 г	
	лес	болото	лес	болото	лес	болото
Белка	25,5	1,6	22,5	1,9	10,4	1,8
Выдра	0,17	0,28	0,06	-	0,22	-
Горностай	0,28	-	0,15	0,15	0,27	0,47
Заяц-беляк	3,5	3,2	3,24	2,13	3,42	1,94
Колонок	0,06	-	0,02	0,12	-	-
Лисица	0,18	0,21	0,14	0,67	0,18	0,46
Лось	2,5	3,0	1,83	2,3	1,0	1,28
Норка	0,5	0,2	0,29	0,05	0,27	0,06
Росомаха	-	0,03	0,01	0,01	0,02	0,02
Рысь	-	-	0,02	-	0,01	-
Соболь	1,62	0,6	2,0	1,2	1,47	0,63
Глухарь	-	-	2,4	0,8	-	-
Тетерев	-	-	32,0	28,0	-	-
Рябчик	-	-	27,3	-	-	-
Белая куропатка	-	-	18,3	38,0	-	-

На территории строительства объектов Западно-Салымского месторождения широко представлены разные типы охотничьих угодий (рис. 2.1). Численность охотничьих животных и свойства их угодий отображены на карте «Местообитания наземных позвоночных животных» М 1 : 25 000.



Рис. 2.1

Сосново-кедровые гривы среди болот – хорошие защитные угодья для многих видов охотничьих животных

Белка. Численность подвержена резким колебаниям и многократно различается по годам в зависимости от урожая семян хвойных пород, в особенности кедра. При проведении ЗМУ выявлено, что численность белки в 2003 г. чрезвычайно низкая – 10,4 ос./1000 га (на один след белки приходилось 10 следов соболя). На территории строительства объектов нефтяного месторождения по экспортной оценке численность белки: в темнохвойных и смешанных лесах - 10,5-43,2 ос./1000 га, светлохвойных – 10,4-25,6 ос./1000

га и заболоченных темнохвойных – 4,8-22,0 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 1-3, 4, 6–8, 9, Приложение F к Т.8).

Ондатра. В угодьях рассматриваемой территории условия в долинных комплексах для обитания зверька мало благоприятны (рис. 2.2).



Рис. 2.2

Ондатровый переход между водоемами

Ондатровые угодья образовались на техногенных водоемах в зоне воздействия линейных сооружений (рис. 2.3).



Рис. 2.3

Техногенные водоемы в пределах существующего коммуникационного коридора успешно заселяются ондатрой

Лисица. В таежных насаждениях болотно-урманного типа находит довольно благоприятные условия обитания. Численность лисицы относительно стабильна: в лесных угодьях в среднем составляет 0,17 особей/1000 га, на рямах и рямовых болотах (сосново-багульниковые, багульниково-сосновые, сосново-кустарничково-травяно-сфагновые) – 0,52 особей/1000 га (табл. 2.3).

Соболь - один из главных объектов промысловой охоты. По данным Н.Б.Полузадова (1973) в бассейне Салыма, угодья которого одни из лучших в регионе, плотность населения соболя до промышленного освоения территории составляла 5-11 особей/1000 га лесной площади. С 1966 г. численность соболя начала снижаться, особенно по левобережью Оби. По материалам охотустройства численность соболя в начале 80-х годов XX века оценивалась в 1,5 ос/1000 га свойственных угодий. По данным ЗМУ 2001-2003 гг средняя численность в лесных угодьях составляла 1,7 особей/1000 га и

0,81 особей/1000 га в заболоченных лесах. На территории строительства объектов нефтяного месторождения численность соболя составляет: в темнохвойных и смешанных лесах - 0,8-3,8 ос/1000 га, светлохвойных – 0,1-0,4 ос/1000 га и заболоченных темнохвойных – 0,6-1,9 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» М 1 : 25 000, инд. 1-3, 4, 6-8, 9, Приложение F к Т.8).

Лось является основным объектом охоты, численность которого в 2001-2003 гг. в среднем составляла в лесных угодьях 1,78 ос/1000 га, в лесно-болотных – 2,19 ос/1000 га (рис. 2.4, 2.5).



Рис. 2.4

Типичное место зимних отстоев лосей



Рис. 2.5

Следы зимней жизнедеятельности лосей

На территории строительства объектов нефтяного месторождения численность лосей в наиболее характерных типах местообитаний составляет: в мелколиственных лесах – 0,4-0,8 ос/1000 га, заболоченных мелколиственно-еловых и сосновых соответственно – 0,2-0,6 и 0,8-1,2 ос/1000 га, хвойно-мелколиственных пойменных и приручьевых – 2,0-2,5 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 5, 9, 13, 17, 20, Приложение F к Т.8).

Глухарь. По материалам охотустройства средняя численность глухаря в угодьях Салыма в начале 80-х годов XX века оценивалась в 17,5 ос/1000 га свойственных угодий. По данным инженерно-экологических изысканий 2003 г. в зоне воздействия широко представлены местообитания глухаря (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, рис. 2.6, 2.7, Приложение F к Т.8).



Рис. 2.6

Места летнего обитания глухаря



Рис. 2.7

Граница высокоствольного сосняка и рьяма – обычные места глухариних токов

Численность в лесных типах местообитаний по данным ЗМУ составляет 2,4 ос/1000 га (табл. 2.3). На территории строительства объектов нефтяного месторождения по экспертной оценке численность глухаря в сосновых и березово-сосновых лесах – 18-24 ос/1000 га, заболоченных лесах – 12-20 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 4, 7-8,10-17, Приложение F к Т.8).

Тетерев. В пределах исследуемой территории основными типами местообитаний тетерева являются лесоболотные и болотные. Численность тетерева в заболоченных мелколиственных и хвойно-мелколиственных лесах - 23-25 ос/1000 га, болотных рьямах – 14 – 20 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 11-12, 16, Приложение F к Т.8). По данным ЗМУ 2002 г средняя плотность населения в лесных угодьях – 32 ос/1000 га, болотных – 28 ос/1000 га (табл. 2.3).

Рябчик. По охотустроительным материалам средняя плотность населения рябчика в угодьях Салыма составляет 101,2 ос/1000 га. На исследуемой территории основные местообитания рябчика представлены лесными типами (рис. 2.8). В темнохвойных и смешанных лесах плотность населения рябчика составляет 42,7 ос/1000 га, мелколиственных – 36,5 ос/1000 га, заболоченных лесах разного типа – 34-48 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 1-3, 5-6, 7-8, 20, Приложение F к Т.8). По данным ЗМУ 2002 г средняя плотность населения в лесных угодьях Нефтеюганского района – 27,3 ос/1000 га (табл. 2.3).



Рис. 2.8

Выводковые угодья рябчика

Белая куропатка. Основные типы местообитаний – лесоболотные и болотные, в которых средняя численность белой куропатки составляет соответственно 18,3 и 38 ос/1000га (табл. 2.3) На территории объектов строительства месторождения лесоболотные типы местообитаний

представлены сосновым, березово-сосновыми кустарничково-сфагновыми, травяно-болотными, сосново-березовыми травяно-моховыми, сосново-кустарничково-сфагновыми лесами, в которых плотность населения белой куропатки - 38-40 ос/1000 га. Из болотных типов местообитаний наиболее высокая численность белой куропатки характерна для сосново-кустарничково-травяно-сфагновых болот, где плотность населения белой куропатки - 25,0 - 40,0 ос/1000 га (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 16-18, Приложение F к Т.8).

Водоплавающие птицы. По экспертной оценке численность речных уток в долинных комплексах объектов строительства месторождения – 60-80 особей/1000 га.

2.2.2. Существующая техногенная нагрузка на территории месторождения

2.2.2.1. Разведочное бурение

Всего в пределах рассматриваемой территории имеется 24 скважины разведочного бурения.

Размеры участков под площадками разведочного бурения колеблются от 1,5 до 4 га, увеличиваясь при совмещении с вертолетными площадками до 5-9-га.

Подготовка буровых связана с:

- уничтожением разных типов местообитаний животных в пределах разведочного бурения на площади от 1,5 до 4 га
- строительством шламового и нефтяного земляных амбаров.

Нарушенность территории максимальная в приустьевой части, где почвы не только обедняются за счет удаления гумусового горизонта, но и уплотняются, перемешиваются, загрязняются буровыми и тампонажными растворами, различными химикатами, нефтью и становятся не приемлемыми для обитания животных.

На карте местообитания животных участки буровых площадок выделены как антропогенные местообитания практически непригодные для постоянного обитания животных. Как временные станции пребывания могут использоваться лисицей,

лосем, зайцем-беляком.

Загрязненная часть не пригодна для обитания животных в течение десятков лет.

2.2.2.2. Сейсморазведочные работы

При проведении сейсморазведочных работ на Западно-Салымском месторождении проложено 30 сеймопрофилей общей протяженностью 495 км. Общая площадь работ составляла 744 км².

Геодезические и сейсморазведочные работы производятся в 2 этапа:

- подготовительный этап включает рубку просек шириной от 1 до 4 метров;
- производственный этап включает:
 - буровзрывные работы по профилям;
 - сейсморазведочные исследования специальным оборудованием и соответственно переезды транспортных средств по профилям.

Сейсморазведочные профили, протяженностью от 6,5 км до 27,5 км, пересекают практически все типы местообитаний наземных позвоночных животных Западно-Салымского месторождения: лесные, лесо-болотные, болотные, долинные и антропогенно нарушенные (старые линии профилей, буровые площадки, зимники, линии ЛЭП и нефтепроводов). Пространственные закономерности распространения местообитаний животных и профили сейсморазведки представлены на карте «Местообитания наземных позвоночных животных» М 1 : 25000. Из лесных типов местообитаний наиболее широко распространены темнохвойные (еловые, пихтово-еловые, кедрово-еловые), светлохвойные (сосновые), мелколиственные (березовые, осиново-березовые) и смешанные (хвойно-мелколиственные) леса. Лесо-болотные местообитания наиболее широко представлены заболоченными сосняками, болотные - верховыми болотами (сосново-кустарничково-сфагновые, грядово-мочажинные), долинные – заболоченными лугами и приречными смешанными лесами.

2.2.2.2.1 Современное состояние животного мира

Геодезические работы и сейсморазведочные исследования проводились по снежному покрову в период, когда население животных (особенно орнитонаселение)

характеризуется резким снижением обилия и видового разнообразия, изменением состава господствующих видов. Например, в лесных типах местообитаний оседлые виды птиц в среднем составляют не более 20% от видового состава населения птиц весенне-летнего периода, лесоболотных, и болотных – соответственно 30% и 10%.

В темнохвойных и смешанных лесах из характерных для орнитонаселения видов на зимний период остаются буроголовая гаичка, московка, снегирь, клест-еловик, кедровка, дятлы (большой пестрый, трехпалый, желна), поползень, пищуха, желтоголовый королек, кукушка, сойка, глухарь, рябчик, воробьиный сыч, перепелятник. Из перечисленных оседло-кочующих гнездящихся птиц в репродуктивный период (весенне-летний) в птичьем населении по численности доминируют буроголовая гаичка и московка, численность других видов низкая и очень низкая (менее 7 ос/км²). В населении птиц сосновых кустарничково-зеленомошных лесов из доминирующих по численности видов на зимний период остается только буроголовая гаичка, численность которой составляет 18 ос/км². Численность других оседло-гнездящихся птиц низкая и очень низкая: клест-еловик и белокрылый клест – 7 ос/км², кедровка – 3 ос/км², большой пестрый дятел – 4 ос/км², кукушка – 0,9 ос/км², черный дятел – 0,5 ос/км², поползень – 0,2 ос/км².

Редкие и охраняемые виды животных. Из охраняемых видов птиц, включенных в Красные книги РФ, ХМАО, в период проведения сейсморазведочных работ (апрель) возможен прилет и начало гнездования из оседлых - беркут (*Aquila chrysaetos*) и филин (*Bubo bubo*), из перелетно-гнездящихся – скопа (*Pandion haliaetus*), большой подорлик (*Aquila clanga*), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*), сапсан (*Falco peregrinus*).

Охотничьи виды животных. В административном отношении территория сейсморазведки Западно-Салымского месторождения находится в малонаселенном Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области. По данным экспликации охотничьи угодья Западно-Салымского месторождения, представлены лесными и болотными формациями.

В число традиционных охотничье-промысловых объектов входит 11 видов

млекопитающих. В экономическом отношении особую значимость имеют пушные виды (соболь, выдра, норка, лисица, ондатра), являющиеся основным источником обеспечения населения теплой меховой одеждой, а также – объектом некоторой валютной выручки при продаже на аукционах. К другой категории промысловых объектов относятся «мясо-меховые» крупные животные – лось, медведь, Куница, барсук, северный олень из-за низкой численности и ограниченного распространения в охотничьем хозяйстве значения не имеют.

Соболь. Основными местообитаниями, обладающие хорошими защитными, кормовыми и гнездовыми условиями, являются еловые, пихтово-еловые, кедрово-еловые и хвойно-мелколиственные леса. Средняя плотность обитания вида по данным ЗМУ за 1996-2003 гг в лесных угодьях – 1,98 ос./1000 га, болотных – 1,13 ос./1000 га.

Лисица. Типы местообитаний крайне разнообразны, но предпочтение отдается лесным долинным с приречными зарослями кустов и заболоченными лугами. Средняя плотность обитания вида – в лесных угодьях – 0,3 ос./1000 га, болотных – 0,44 ос./1000 га (данные ЗМУ за 1996-2003 гг). При такой численности лисица оказать существенного пресса на молодняк зайца-беляка и боровой дичи не может. Вспышки бешенства не зафиксированы.

Лось. Распространен повсеместно, за исключением обширных болот и низкочувствительных сосняков. В осенне-зимний период для лоса характерны кочевки, связанные с поиском и доступностью кормов. Во второй половине зимы, когда снеговой покров достигает максимальной отметки и доступ к кормам резко ограничивается, животные вынуждены концентрироваться (до 10-12 особей) в местах с лучшей обеспеченностью кормов, так называемых «стойбах». Такими местами зимних отстоев лосей на территории сейсмозаземки являются хвойно-мелколиственные насаждения, где первый ярус сложен березой или березой с примесью осины, а второй – хвойными породами, преимущественно елью с примесью пихты. Средняя плотность обитания вида – в лесных угодьях – 1,73 ос./1000 га, болотных – 1,82 ос./1000 га (данные ЗМУ за 1996-2003 гг).

Медведь. Основными местообитаниями являются еловые, пихтово-еловые, кедрово-еловые, хвойно-мелколиственные и мелколиственно-

темнохвойные леса. Средняя плотность обитания вида – в лесных угодьях – 0,08 ос./1000 га.

Основными объектами спортивной охоты являются заяц-беляк, рябчик, тетерев, глухарь, белая куропатка.

Заяц-беляк. Местообитания самые разнообразные, но наиболее привлекательны – из лесных мелколиственные, лесо-болотных – елово-мелколиственные, долинных – темнохвойно-мелколиственные с приречными зарослями кустарников. Средняя плотность обитания вида в лесных угодьях – 4,27 ос./1000 га, болотных – 2,0 ос./1000 га (данные ЗМУ за 1996-2003 гг)

Рябчик Основными местообитаниями являются еловые, пихтово-еловые, кедрово-еловые, хвойно-мелколиственные и мелколиственно-темнохвойные приречные и приречные, захлапленные буреломом леса с разновозрастным подростом и подлеском. Средняя плотность обитания вида – 42,7 ос./1000 га лесных угодий (данные ЗМУ за 1996-2003 гг).

Тетерев. Основные местообитания – сосновые, сосново-березовые и березово-сосновые леса, окраины моховых болот и редкостойные заболоченные сосняки. Средняя плотность обитания вида в лесных угодьях – 20,8 ос./1000 га, болотных – 27,0 ос./1000 га (данные ЗМУ за 1996-2003 гг).

Глухарь. Основными местообитаниями, обеспечивающие хорошие гнездовые, кормовые и защитные условия, являются сосновые, сосново-березовые, березово-сосновые и елово-кедровые, кедрово-еловые хвощево-долгомошные леса, верховые болота и сосновые рямы. Средняя плотность обитания вида в лесных угодьях – 2,6 ос./1000 га, болотных – 7,8 ос./1000 га (данные ЗМУ за 1996-2003 гг).

Белая куропатка. Основные местообитания - травяно-сфагновые болота. Зимой основные места концентраций птиц – заросли кустарников в пойменных комплексах, мелколесья, бигают сплошных лесных массивов. Средняя плотность обитания вида в лесоболотных угодьях – 38-40 ос./1000 га, болотных угодьях – 15-20 ос./1000 га

2.2.2.2.2 Техногенная нагрузка

Сейсморазведочные работы оказывают минимальное воздействие на биоту окружающей среды в сравнении с воздействием других

составляющих нефтяного комплекса.

Сейсморазведочные исследования, проведение которых осуществляется в осенне-зимний период, предусматривают следующие виды работ:

- рубку просек шириной 1-4 м составляет 299 км;
- укатку профилей по снегу вездеходной техникой для прохождения технологического оборудования;
- устройство переездов и переправ через ручьи и речки для прохождения вездеходной техники с последующей разборкой;
- устройство деревянных сланей на болотистых труднопроходимых и пойменных местах ручьев.

Воздействие сейсморазведки на животный мир обусловлено появлением в сплошном лесу просек протяженностью от 6,5 до 27, 5 км с активнейшими на них факторами беспокойства, загрязнение водоемов горючесмазочными материалами и загрязнение производственно-бытовыми отходами территорий лагерей сейсмопартий.

Образование линейных просек среди сплошных лесных массивов с одной стороны создают благоприятные условия для птиц, гнездящихся в опушечных и осветленных лесных биотопах (славка-завирушка, весничка, зеленая пеночка, дрозд-белобровик и др.), а с другой – вытесняют вглубь обитателей глухого леса, таких как глухарь, филин, длиннохвостая неясыть, трехпалый дятел, кукушка.

На просеках создаются хорошие кормовые условия для зайца-беляка, колонка, лисицы, лося, глухаря.

Расчленение лесных массивов просеками улучшает доступ людей к дальним охотничьим угодьям, что способствует усилению браконьерского пресса, как на охотничьих животных, так и на охраняемые виды птиц (большой подорлик, беркут, орлан-белохвост, сапсан).

Негативное воздействие сейсморазведочных работ возможно на крупных хищных птиц (беркут, филин, скопа, большой подорлик, орлан-белохвост, сапсан) т.к. в период

начала гнездования, когда сейсморазведка еще производится, из-за фактора беспокойства они могут покинуть свои постоянные гнездовые участки, где много лет занимают одни и те же гнезда.

Загрязнение водотоков и прибрежных биотопов гарючесмазочным материалом и производственно-бытовыми отходами негативно отражается на состоянии популяций околородных животных (выдра, ондатра, норка), а также лишает земноводных (сибирский углозуб, остромордая лягушка, серая жаба) мест икрометания.

2.2.2.3. Карьер песка № 5

Песчаный карьер расположен на слабохолмистой поверхности. Абсолютные отметки на разведанной площади изменяются в пределах 73,2 - 74,6 м, увеличиваясь с севера на юг.

Наиболее широко представлены местообитания животных темнохвойных лесов с преобладанием ели. Население птиц этих местообитаний разнообразно и представлено 40 видами. Однако, из них около 20 - редкие и встречаются не регулярно. Наиболее массовые (по степени уменьшения численности) – московка, вьюрок, пухляк, пеночка зеленая, славка-завирушка, конек лесной, зяблик, дрозд чернозобый, горихвостка-лысушка, теньковка, дрозд-белобровик, снегирь, ополовник, рябчик, садовая славка, синехвостка. Лидируют по обилию синицы - московка и пухляк, вьюрок, зеленая пеночка, славка-завирушка и лесной конек.

Местообитания животных заболоченных лугов ограничены в своем распространении пойменно-долинным комплексом. Население животных этого типа местообитания характеризуется видовым разнообразием воробьиных, ржанкообразных и водоплавающих птиц, мышевидных грызунов и амфибий. Для населения птиц характерны (по степени уменьшения численности) полевой жаворонок, трясогузка, серая славка, барсучок, чибис, турухтан, чирки, кряква, шилохвость, хохлатая черныш, широконоска. Для населения млекопитающих и амфибий характерны бурозубки (обыкновенная, средняя, малая), обыкновенная кутора, сибирский крот, полевка-экономка, водяная полевка, ондатра, сибирский углозуб, остромордая лягушка.

В окрестностях карьера преобладают

хвойно-мелколиственные и мелколиственно-хвойные лесные типы, а по долинам водотоков болотные типы местообитаний животных.

Влияние разработки песчаного карьера на животный мир территории выражается прежде всего в уничтожении на территории земледельца лесных местообитаний животных, привело к вытеснению обитателей глухого леса, таких как глухарь, филин, длиннохвостая неясыть, трехпалый дятел, кукушка.

2.2.3. Оценка современного состояния животного мира на кустовых площадках

2.2.3.1. Кустовая площадка №1

Площадка расположена к северу от площадки УПН и трассы внутрипромысловых коммуникаций на слабонаклонной водораздельной поверхности. Рельеф площадки крупнобугристый, с абсолютными отметками высот 75,7–82,2 м, западная часть площадки более выположенная. К востоку-юго-востоку от площадки отмечается пониженный заболоченный участок.

Преобладают смешанные хвойные и мелколиственно-хвойные разнотравные, местами мертвопокровные захламленные буреломом лесные типы местообитаний животных. Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-ю видами. Основу составляют лидирующие по обилию вьюрок, пухляк, зеленый конек, горихвостка-лысушка, теньковка. Обычны - славка-завирушка, дрозды (чернозобый и белобровик), ополовник, рябчик, большой пестрый дятел, клест-еловик. Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось. Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка (см. Карту «местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №1 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.2. Кустовая площадка №2

Площадка расположена в центральной части района площадок между кустами скважин №16 на С-СВ и №20 на Ю-ЮЗ, к северу от трассы

внутрипромысловых коммуникаций.

Рельеф площадки ровный, заболоченный. Абсолютные отметки высот уменьшаются с юго-запада на северо-восток от 81,9–81,5 м до 79,9–80,4 м. Всю территорию занимает верховое болото глубиной от 0,5 до 5,3 м.

Господствующим типом местообитания является рямовое болото - сосново-кустарничково-сфагновое на 15-20% покрытое угнетенной сосной, высота которой от 3-х до 5-и метров. Кустарничковый ярус образуют багульник, болотный мирт, подбел, морошка, голубика, черника, брусника. Видовое разнообразие населения птиц представлено 20-ю видами, среди которых по обилию лидируют лесной конек, зеленый конек, овсянка-крошка. По численности на их долю в сумме приходится 73% всего населения птиц. Кроме многочисленных видов для данного типа местообитания обычны – зарничка, вьюрок, пухляк, свиристель, кедровка, клест-сосновик, глухарь, белая куропатка, тетерев (см. Карту «местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №2 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8)..

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, в основном представленных бурозубками (средняя, малая), полевкой эконолкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых низкая.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.3. Кустовая площадка №5

Площадка является самой северной из всех площадок изысканий. Она расположена вблизи н.п. Верхний Таутях на берегу р. Нерьегги к северу от трассы внутрипромысловых коммуникаций.

Рельеф площадки холмистый, мелковолнистый, слабозаболоченный. Западная половина территории расположена на холме, восточная – на склоне холма, который плавно переходит в заболоченную пойму р. Нерьегги. Абсолютные отметки высот меняются от 79-78 м в западной части до 69–70 м на востоке.

На пологоволнистой слабодренированной поверхности распространены лесные влажные и сырые темнохвойные типы местообитаний:

березово-пихтово-елово-сосновые хвощево-долгомошные, сосново-пихтово-березово-еловые багульниковые, березово-елово-сосново-кедровые хвощево-долгомошные. Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-ю видами. Основу составляют лидирующие по обилию вьюрок, пухляк, зеленый конек, горихвостка-лысушка, теньковка. Обычны - славка-завирушка, дрозды (чернозобый и белобровик), ополовник, рябчик, большой пестрый дятел, клест-еловик (см. Карту «местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №5 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8)..

Для долины ручья, текущего в реку Нёръега, местообитания животных представлены лесным мелколиственно-еловым типом. Видовое разнообразие населения птиц представлено 20-ю видами. Основу составляют лидирующие по обилию московка, синехвостка, пухляк, ремез, теньковка. Обычны - вьюрок, зяблик, лесной конек, зеленая пеночка, снегирь, кедровка, клест-еловик, кукушка.

Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось. Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.4. Кустовая площадка №7 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)

Площадка расположена в центральной части района площадок между кустами скважин №18 на севере и №9 на юге, к северу от трассы внутрипромысловых коммуникаций.

Рельеф площадки относительно ровный, заболоченный. Абсолютные отметки поверхности составляют 82,9 – 84 м, увеличиваясь на запад до 85,9 м.

Около 70% территории занимает верховое болото. Незаболоченная западная часть площадки куста приурочена к склону невысокого холма (см. Карту «местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №7 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8)..

Характерны 2-а типа местообитаний животных – лесной и болотный. Из лесных наиболее широко распространены смешанные высокоствольные березово-пихтово-еловые с единичным кедром кустарничково-зеленомошные местообитания животных (рис. 2.9).



Рис. 2.9

Смешанные высокоствольные березово-пихтово-еловые лесные местообитания характерны для площадок куста скважин №№ 7, 9

Основу населения птиц составляют лидирующие по обилию московка, вьюрок, пухляк, зеленая пеночка. Обычны - славка-завирушка, лесной конек, зяблик, горихвостка-лысушка, теньковка, дрозд белобровик, снегирь, ополовник, рябчик, воробьиный сыч, перепелятник. Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось. Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Из болотных - рямовое болото (сосново-кустарничково-сфагновое) на 15-20% покрытое

кустарничково-сфагновое) на 15-20% покрытое угнетенной сосной, высота которой от 3-х до 5-и метров. Кустарничковый ярус образуют багульник, болотный мирт, подбел, морошка, голубика, черника, брусника. Видовое разнообразие населения птиц представлено 20-ю видами, среди которых по обилию лидируют лесной конек, зеленый конек, овсянка-крошка. По численности на их долю в сумме приходится 73% всего населения птиц. Кроме многочисленных видов для данного типа местообитания характерны – зарничка, выюрок, пухляк, свистель, кедровка, клест-сосновик, глухарь, белая куропатка, тетерев.

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, в основном представленных бурозубками (средняя, малая), полевкой эконошкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых низкая.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.5. Кустовая площадка №9 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)

Площадка расположена к западу от трассы внутрипромысловых коммуникаций между кустами скважин №7 и №1.

Рельеф площадки ровный, заболоченный. Абсолютные отметки поверхности составляют 82,2 – 83,0 м, увеличиваясь до 84,0 м на севере площадки.

Около 94% территории занимает верховое болото. Глубина его колеблется в пределах 0,2–3,5 м. Наиболее глубокая часть болота (от 3 до 3,5 м) – в юго-восточной части площадки (рис. 2.10). На северо-западной стороне площадки куста – лесные березово-пихтово-еловые типы местообитаний животных (см. рис. 2.9 и Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №9 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).



Рис. 2.10

Травяно-сфагновое болото – характерное гнездовое местообитание большого веретенника, фифи, турухтана, чибиса

Основу населения птиц смешанных высокоствольных березово-пихтово-еловых с единичным кедром кустарничково-зеленомошных лесов составляют лидирующие по обилию московка, вьюрок, пухляк, зеленая пеночка. Обычны - славка-завирушка, лесной конек, зяблик, горихвостка-лысушка, теньковка, дрозд белобровик, снегирь, ополовник, рябчик, воробьиный сыч, перепелятник. Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось. Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Видовое разнообразие населения птиц верхового болота сосново-кустарничково-сфагнового представлено 20-ю видами, среди которых по обилию лидируют лесной конек, зеленый конек, овсянка-крошка. По численности на их долю в сумме приходится 73% всего населения

птиц. Кроме многочисленных видов для данного типа местообитания характерны – зарничка, вьюрок, пухляк, свистель, кедровка, клест-сосновик, глухарь, белая куропатка, тетерев.

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, в основном представленных бурозубками (средняя, малая), полевкой эконошкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых низкая.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.6. Кустовая площадка №16

Площадка расположена в В-ЮВ направлении от площадки №5 и С-СВ – от площадки №2, к северу от трассы внутрипромысловых коммуникаций на водоразделе рек Косынгъега и Таутъях. Рельеф площадки пологопокатый (к западу и юго-западу к реке Косынгъега). Абсолютные отметки высот колеблются от 79,5-78,7 в восточной части площадки до 74,4 – 76,5 м на западе и юго-западе.

На площадке преобладает лесной тип местообитания. На плакорной поверхности слабо выпуклой сосново-еловые и еловые с пихтой, березой и осиной захлапленные буреломом местообитания. Видовое разнообразие населения птиц представлено 20 видами. Основу составляют лидирующие по обилию московка и пухляк, вьюрок, зеленая пеночка, славка-завирушка и лесной конек. Обычны – зяблик, дрозды (чернозобый, певчий и белобровик), снегирь, рябчик, ремез, пищуха, клест-еловик, поползень, большой пестрый дятел, кедровка, глухарь, воробьиный сыч, перепелятник (см. Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №16 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8)..

В отличие от орнитонаселения видовой состав млекопитающих беден и численность их низкая. К постоянным обитателям относятся бурозубки (средняя, обыкновенная, равнозубая), бурундук, лесной лемминг, лесные полевки (красная, рыжая, красно-серая), белка, заяц-беляк, соболь, лисица, медведь и рысь.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.7. Кустовая площадка №18

Площадка расположена к северу от трассы внутрипромысловых коммуникаций между кустами скважин №5 на С-СВ и №7 на Ю-ЮЗ.

Рельеф площадки ровный. Абсолютные отметки поверхности составляют 80,9 – 81,9 м.

Значительная часть территории (72%) заболочена.

Характерны 2-а типа местообитаний животных – лесной и болотный. Из лесных наиболее широко распространены смешанные высокоствольные березово-пихтово-еловые с единичным кедром кустарничково-зеленомошные местообитания животных. Основу населения птиц составляют лидирующие по обилию московка, вьюрок, пухляк, зеленая пеночка. Обычны - славка-завирушка, лесной конек, зяблик, горихвостка-лысушка, теньковка, дрозд белобровик, снегирь, ополовник, рябчик, воробьиный сыч, перепелятник. Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось. Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка (см. Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №18 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Из болотных - рямовое болото (сосново-кустарничково-сфагновое) покрытое угнетенной сосной, высота которой от 3-х до 5-и метров. Кустарничковый ярус образуют багульник, болотный мирт, подбел, морошка, голубика, черника, брусника. Видовое разнообразие населения птиц представлено 20-ю видами, среди которых по обилию лидируют лесной конек, зеленый конек, овсянка-крошка. По численности на их долю в сумме приходится 73% всего населения птиц. Кроме многочисленных видов для данного типа местообитания характерны – зарничка, вьюрок, пухляк, свиристель, кедровка, клест-сосновик, глухарь, белая куропатка, тетерев.

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, в основном представленных бурузубками (средняя, малая), полевкой эконошкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых

низкая.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.8. Кустовая площадка №20 (включая площадку приема и пуска очистных устройств)

Площадка расположена в В-СВ направлении от площадок куста скважин №1 и УПН и в Ю-ЮЗ направлении от куста скважин №2, к северу от трассы внутривидовых коммуникаций. Рельеф площадки ровный, заболоченный (около 94% территории занимает верховое болото), с абсолютными отметками высот 78,9 – 80,3 м.

Верховое сосново-кустарничково-сфагновое болото покрытое угнетенной сосной, высота которой от 3-х до 5-и метров. Кустарничковый ярус образуют багульник, болотный мирт, подбел, морошка, голубика, черника, брусника. Видовое разнообразие населения птиц представлено 20-ю видами, среди которых по обилию лидируют лесной конек, зеленый конек, овсянка-крошка. По численности на их долю в сумме приходится 73% всего населения птиц. Кроме многочисленных видов для данного типа местообитания характерны – зарничка, вьюрок, пухляк, свиристель, кедровка, клест-сосновик, глухарь, белая куропатка, тетерев (см. Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. Кустовая площадка №20 м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, в основном представленных бурозубками (средняя, малая), полевкой эконожкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых низкая. Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

Высокоствольные березово-пихтово-еловые с единичным кедром кустарничково-зеленомошные местообитания животных ограничено распространены на севере площадки. Основу населения птиц составляют лидирующие по обилию московка, вьюрок, пухляк, зеленая пеночка. Обычны - славка-завирушка, лесной конек, зяблик, горихвостка-лысушка, теньковка, дрозд белобровик, снегирь, ополовник, рябчик, воробьиный сыч, перепелятник.

Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось.

Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

2.2.3.9. Площадка куста сеноманских скважин (КСС)

Площадка КСС расположена к северу от кустовой площадки №1 на слабонаклонной водораздельной поверхности. Рельеф площадки крупнобугристый, с абсолютными отметками высот 75,7–82,2 м, западная часть площадки более выположенная.

Преобладают смешанные хвойно-мелколиственные и мелколиственно-хвойные разнотравные, местами мертвопокровные захлапленные буреломом лесные типы местообитаний животных. Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-ю видами. Средняя плотность населения составляет 514 особей/км². Основу населения составляют 5 многочисленных и 19 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 94% численности всего населения птиц. Лидируют по обилию вьюрок, пухляк, зеленый конек, горихвостка-лысушка, теньковка. Обычны - славка-завирушка, дрозды (чернозобый и белобровик), ополовник, рябчик, большой пестрый дятел, клест-еловик (см. Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. УПН м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8).

Терио- и герпетонаселение характеризуется относительно высоким видовым разнообразием. Наиболее массовые из них – сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), водяная полевка, бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось, серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Животные, занесенные в Красную книгу РФ и ХМАО, не зарегистрированы.

2.2.3.10. Площадка куста газонагнетательных скважин

Площадка куста скважин по закачке газа в пласт расположена северо-западнее куста скважин

№18.

Местообитания животных представлены, в основном, лесными типами – темнохвойными и хвойно-мелколиственными

Преобладают смешанные темнохвойно-мелколиственные и мелколиственно-темнохвойные кустарничково-зеленомошные и травяно-кустарничково-зеленомошные, местами крупнотравные захлапленные буреломом лесные типы местообитаний животных. Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-35 видами. Средняя плотность населения - более 500 особей/км². Основу населения составляют 5 многочисленных и 19 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 94% численности всего населения птиц. По обилию лидируют вьюрок, пухляк, зеленый конек, горихвостка-лысушка, теньковка. Обычны - славка-завирушка, дрозды (чернозобый и белобровик), ополовник, рябчик, большой пестрый дятел, клест-еловик.

Терио- и герпетонаселение характеризуется относительно высоким видовым разнообразием. Наиболее массовые из них – сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), водяная полевка, бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось, серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Темнохвойные елово-пихтовые, пихтово-еловые с кедром, березой, осинкой кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные леса незначительны по площади. Для них характерны 40-45 видов птиц. Средняя плотность населения составляет около 400 особей/км². Наибольшее количество птиц кормится в кронах (около 40%), меньшее – на земле и стволах (соответственно 35% и 14%). По типу питания преобладает насекомоядная группа птиц (свыше 80%), а из растительноядных – семяяды (6%). Основу населения представляют 9 многочисленных и 17 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 93% от численности всего населения птиц (табл. 2.4). Остальные 16 видов редки и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию синицы - московка и пухляк (соответственно 11% и 10%), вьюрок (11%), зеленая пеночка (6%), славка-завирушка (6%) и лесной конек (5%). На первые пять видов по численности в сумме приходится 50% населения птиц ельников.

В отличие от орнитонаселения видовой состав млекопитающих темнохвойной тайги довольно беден и численность их достаточно низкая. К постоянным обитателям относятся бурозубки (средняя, обыкновенная, равнозубая), бурундук, лесной лемминг, лесные полевки (красная, рыжая, красно-серая), белка, заяц-беляк, соболь, лисица, медведь и рысь.

2.2.4. Оценка современного состояния животного мира в районе размещения площадки УПН и опорной базы промысла

2.2.4.1. Площадка УПН

Площадка УПН расположена южнее куста скважин №1 на расстоянии 200 м на водоразделе. Рельеф площадки ровный, покрыт лесом. Абсолютные отметки высот изменяются в интервале 77,3 – 79,9 м.

На территории площадки преобладают темнохвойно-мелколиственные местами в сочетании с мелколиственно-темнохвойными кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные захлапленные буреломом лесные типы местообитаний животных (см. Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. УПН м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8). Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-35-ю видами. Средняя плотность населения - около 190 особей/км². Основу населения представляют 6 многочисленных и 17 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 97% всего населения птиц. Остальные виды - редкие и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию вьюрок (20%), москвошка (13%), пухляк (12%), горихвостка-лысушка (10%), зяблик (8%) и лесной конек (8%). На эти виды по численности в сумме приходится половина (55%) населения птиц данного типа местообитания.

Для населения млекопитающих темнохвойно-мелколиственных и мелколиственно-темнохвойных лесов характерны разные виды насекомоядных (4-и вида бурозубок, кутора, крот), мелкие мышевидные грызуны – полевки (рыжая, красная, красно-серая), лесная мышовка; мелкие куньи – горностаи, колонок; заяц-беляк, лось.

Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица.

Местообитания животных лесо-болотного типа представляются заболоченными березово-

типа, представленные заболоченными березово-сосновыми кустарничково-сфагновыми, травяно-сфагновыми лесами, распространены на западе и северо-востоке площадки.

Население птиц – полидоминтное, представлено 30-36-ю видами, суммарное обилие которых около 110-115 особей/км². Основу населения представляют 6 многочисленных и 11 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 96% численности всего населения птиц. Остальные 15 видов - редкие и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию вьюрок (22%), овсянка-крошка (9%), тетерев (7%), горихвостка-лысушка (7%), белошапочная овсянка (5%) и зеленый конек (5%). На первые шесть видов по численности в сумме приходится половина (55%) населения птиц заболоченных сосняков.

Терио- и герпнтонаселение представлено, в основном, мышевидными грызунами и насекомоядными, амфибиями и рептилиями. Для лисицы, медведя, лося данный тип местообитания является кормовой базой особенно в весенне-летний период. Многочисленные и обычные - красная полевка, полевка-экономка, бурундук, средняя бурозубка, горностай,; редкие – кутора, лесной лемминг, лесная мышовка, белка, ласка, колонок, серая жаба, сибирский углозуб, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

2.2.4.2. Площадка опорной базы промысла

Площадка опорной базы промысла, расположенная южнее площадки УПН в непосредственной близости от неё, представляет собой комплекс производственных, административных, бытовых и складских помещений и объектов для обеспечения функционирования нефтедобывающих и нагнетательных скважин, промысловых объектов, нефтепроводных сетей и коммуникаций по сбору, транспорту и подготовке нефти и поддержанию пластового давления.

Опорная база промысла включает: ремонтно-эксплуатационный участок, участок технологического транспорта, участок МТС, топливо-заправочную станцию, поездепо на 4 автомобиля, вертолетную площадку, хозпильевой водозабор, канализационные очистные сооружения, коммунально-складскую зону, вахтовый поселок на 360 человек.

На территории площадки преобладает

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

Page / Стр.

137 of из 195

лесо-болотный тип местообитания животных, представленный избыточно увлажненными темнохвойно-мелколиственными, мелколиственно-темнохвойными влажнотравными и влажнотравно-крупнотравными лесами (см. Карту «Местообитания наземных позвоночных животных. УПН м-ба 1 : 10 000, Приложение F к Т.8). Для населения животных характерны зеленая пеночка, славки (садовая и завирушка), московка, зяблик, снегирь, дятлы (трехпалый и большой пестрый), кедровка, дрозды (певчий и белобровик), кукушка, клест-еловик, вяхирь; красная полевка; серая жаба.

Темнохвойно-мелколиственные местами в сочетании с мелколиственно-темнохвойными кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесными типами местообитаний животных относительно широко распространены в южной части площадки и незначительны по площади.

Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-35-ю видами. Средняя плотность населения - около 190 особей/км². Основу населения представляют 6 многочисленных и 17 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 97% всего населения птиц. Остальные виды - редкие и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию вьюрок (20%), московка (13%), пухляк (12%), горихвостка-лысушка (10%), зяблик (8%) и лесной конек (8%). На эти виды по численности в сумме приходится половина (55%) населения птиц данного типа местообитания.

Для населения млекопитающих темнохвойно-мелколиственных и мелколиственно-темнохвойных лесов характерны разные виды насекомоядных (4-и вида бурозубок, кутора, крот), мелкие мышевидные грызуны - полевки (рыжая, красная, красно-серая), лесная мышовка; мелкие куницы - горностай, колонок; заяц-беляк, лось.

Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица.

2.2.5. Оценка современного состояния животного мира вдоль линий промысловых коммуникаций

Линейные объекты промысловых коммуникаций включают сеть автодорог, протяженностью 32,5 км и шириной земляного полотна 8 м, подземные нефте-газопроводы от проектируемых кустов скважин до установки

подготовки нефти (УПН), подземные водоводы от кустовой насосной станции (КНС), территориально совмещенной с площадкой УПН, до кустов скважин и от куста водозаборных скважин до КНС.

На территории строительства и в зоне воздействия промышленных коммуникаций представлено население животных лесных, лесоболотных, болотных и долинных типов местообитаний (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» М 1 : 25000, Приложение F к Т.8).

2.2.5.1. Население наземных позвоночных лесных типов местообитаний

Население животных лесных территорий представлено несколькими рядами местообитаний: темнохвойных, светлохвойных, смешанных и мелколиственных (березово-осиновых) лесов.

Темнохвойная тайга представлена елово-кедровыми, кедрово-еловыми, пихтово-еловыми и елово-пихтовыми в сочетании с мелколиственными породами реже сосной зеленомошными и сырыми багульниково-брусничными, бруснично-багульниково-моховыми лесами, в территориальных группировках населения животных которых наиболее разнообразны птицы (табл. 2.4).

Таблица 2.4

Видовой состав и численность птиц лесных типов местообитаний

Виды	Численность в наиболее широко представленных лесных типах местообитаний (ос/км ²)*			
	Темнохвойные		Смешанные	Мелколиственные
	Еловые	Кедровые	Хвойные, лиственно-хвойные	Березово-осиновые, осиново-березовые
Московка	29,0	-	0,8	25,6
Вьюрок	28,8	17,2	201	28,4
Пухляк (буроголовая гаичка)	25,9	50,1	81	24,1
Пеночка зеленая	16,7	-	1	2,4
Славка-завирушка	14,2	8,5	14	1,0
Конек лесной	13,4		1	15,8
Зяблик	12,4	3,6	0,8	16,6
Дрозд чернозобый	10,0	-	13	-
Горихвостка-лысушка	9,6	4,2	32	20,0
Теньковка	8,1	13,1	28	2,5

Виды	Численность в наиболее широко представленных лесных типах местообитаний (ос/км ²)*			
	Темнохвойные		Смешанные	Мелколиственные
	Еловые	Кедровые	Хвойные, лиственно-хвойные	Березово-осиновые, осиново-березовые
Дрозд-белобровик	7,5	1,3	7	-
Снегирь	7,5	-	4	0,8
Ополовник	7,1	-	8	0,9
Рябчик	6,2	-	7	3,8
Садовая славка	6,1	-	2	-
Синехвостка	5,2	14,9	-	7,0
Свиристель	4,7	-	3	-
Садовая камышевка	4,4	-	-	-
Ремез	4,1	-	-	-
Пищуха	3,6	-	-	2,1
Клест-еловик	3,6	19,8	16	3,3
Дрозд певчий	2,9	-	2	3,1
Трясогузка белая	2,9	-	0,1	-
Поползень	2,8	-	4	5,9
Большой пестрый дятел	2,6	-	14	1,2
Королек желтоголовый	2,3	-	2	1,3
Глухарь	2	-	4	-
Горная трясогузка	1,9	-	-	-
Сойка	1,9	-	2	4,1
Воробьиный сыч	1,5	-	-	-
Перепелятник	1,4	-	-	-
Конек зеленый	1,3	7,0	50	8,2
Таловка	1,2	-	5	3,9
Кедровка	1,0	11,8	1	0,9
Дятел трехпалый	0,1	-	-	3,4
Зарянка	0,9	-	1	1,7
Соловей-красношейка	0,9	-	5	-
Вальдшнеп	0,5	-	-	-
Кукушка	0,5	-	3	-
Кукушка глухая	0,4	2,6	0,2	0,9
Длиннохвостая неясыть	0,3	-	-	-
Дятел черный	0,3	-	-	-
Дубонос	-	-	1	-
Суммарное обилие	258	154	514	189
Общее число видов	42	12	32	26

* Численность видов представлена по данным: Е.Г.Стрельников (1996), Ю.С.Равкин (1978), Ю.С.Равкин, И.В.Лукиянова (1976).

Для темнохвойной тайги характерны 42 вида птиц (табл. 2.4). Средняя плотность населения

вида птиц (табл. 2.4). Средняя плотность населения составляет 412 особей/км². Наибольшее количество птиц кормится в кронах (около 40%), меньшее – на земле и стволах (соответственно 35% и 14%). По типу питания преобладает насекомоядная группа птиц (свыше 80%), а из растительных – семенояды (6%). Основу населения в ельниках представляют 9 многочисленных и 17 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 93% от численности всего населения птиц (табл. 2.4). Остальные 16 видов редки и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию синицы - московка и пухляк (соответственно 11% и 10%), вьюрок (11%), зеленая пеночка (6%), славка-завирушка (6%) и лесной конек (5%). На первые пять видов по численности в сумме приходится 50% населения птиц ельников. В кедровых гидроморфных лесах по обилию лидируют пухляк (32%), клест-еловик (13%), вьюрок (11%) и синехвостка (9%).

В отличие от орнитонаселения видовой состав млекопитающих темнохвойной тайги довольно беден и численность их достаточно низкая. К постоянным обитателям относятся бурозубки (средняя, обыкновенная, равнозубая), бурундук, лесной лемминг, лесные полевки (красная, рыжая, красно-серая), белка, заяц-беляк, соболь, лисица, медведь и рысь (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд 1-3, Приложение F к Т.8).

Сообщества животных *светлохвойных лесов* крайне ограничены на территории строительства. Население птиц этих местообитаний достаточно разнообразно и представлено 40 видами. Средняя плотность населения - 344 особей/км². Лидируют по обилию яблник, лесной конек, весничка, зарянка и серая мухоловка. На эти виды по численности в сумме приходится половина (53%) населения птиц сосновых лесов. Обычны – теньковка, пухляк, большой пестрый дятел, большая синица, рябинник, мухоловка-пеструшка, белобровик, певчий дрозд. Малочисленны – иволга, средний кроншнеп, тетерев, мохноногий сыч.

Население млекопитающих из-за отсутствия хороших защитных и кормовых условий характеризуется крайне бедным видовым составом. Постоянное население представлено бурозубками (средняя и обыкновенная), лесными полевыми (рыжая, красная), численность которых

крайне низкая.

Местообитания *смешанных лесов* широко распространены на исследуемой территории и представлены разными вариантами растительных сообществ елово-кедрово-березовыми, елово-кедрово-осиновыми, елово-березово-кедровыми, кедрово-елово-березовыми, кедрово-березово-еловыми, березово-сосново-кедровыми, березово-кедрово-сосновыми зеленомошными, багульниково-брусничными (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд.6, Приложение F к Т.8). Основное население птиц представлено 32 видами. Средняя плотность населения составляет 514 особей/км². Основу населения составляют 5 многочисленных и 19 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 94% численности всего населения птиц (табл. 2.4). Лидируют по обилию вьюрок (39%), пухляк (16%), зеленый конек (10%), горихвостка-лысушка (6%), теньковка (5%). На первые пять видов по численности в сумме приходится 76% населения птиц смешанных лесов.

Терио- и герпетонаселение характеризуется максимальным видовым разнообразием - здесь представлено до 1/3 всех зарегистрированных в регионе видов. Наиболее массовые из них – сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), водяная полевка, бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, росомаха, лось, серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Местообитания *мелколиственных лесов* представлены березовыми, осиновыми, осиново-березовыми и березово-осиновыми местами с участием хвойных пород брусничными, зеленомошными, хвощево-долгомошными растительными сообществами. Средняя плотность орнитонаселения составляет 189 особей/км². Основу населения представляют 6 многочисленных и 17 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 97% всего населения птиц. Остальные 14 видов - редкие и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию вьюрок (20%), московка (13%), пухляк (12%), горихвостка-лысушка (10%), зяблик (8%) и лесной конек (8%). На первые пять видов по численности в сумме приходится половина (55%) населения птиц мелколиственных лесов (табл. 2.4). Для млекопитающих мелколиственных лесов характерны разные виды насекомоядных (бурозубки, крот), мелкие

мышевидные грызуны – полевки (рыжая, красная, красно-серая), лесная мышовка; мелкие куньи – горностаи, колонок; заяц-беляк, лось.

*2.2.5.2. Население наземных позвоночных
лесоболотных типов
местообитаний*

Лесоболотные типы местообитаний представлены заболоченными хвойными, мелколиственными и хвойно-мелколиственными лесами (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд. 7-15, Приложение F к Т.8), население животных которых отличается специфическими свойствами. Наиболее широко распространены заболоченные сосновые, березово-сосновые, сосново-березовые и березово-кедрово-сосновые леса, в которых высота первого яруса 8- 12 м, второй ярус отсутствует, подрост может быть однородным (сосна) или состоять из нескольких пород (кедр, сосна, береза), хорошо выражен кустарничковый ярус, образованный багульником, миртом, подбелом, морошкой, клюквой.

Население птиц – полидоминантное, представлено 36 видами, суммарное обилие которых 116 особей/км² (табл. 2.5). Основу населения представляют 6 многочисленных и 11 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 96% численности всего населения птиц. Остальные 15 видов - редкие и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию вьюрок (22%), овсянка-крошка (9%), тетерев (7%), горихвостка-лысушка (7%), белошапочная овсянка (5%) и зеленый конек (5%). На первые шесть видов по численности в сумме приходится половина (55%) населения птиц заболоченных сосняков. Терио- и герпнтонаселение представлено, в основном, мышевидными грызунами и насекомоядными, амфибиями и рептилиями. Для лисицы, медведя, лося данный тип местообитания является кормовой базой особенно в весенне-летний период. Многочисленные и обычные - красная полевка, полевка-экономка, бурундук, средняя бурозубка, горностаи; редкие – кутора, лесной лемминг, лесная мышовка, белка, ласка, колонок, серая жаба, сибирский углозуб, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Таблица 2.5

Видовой состав и численность птиц лесоболотных и водно-болотных типов местообитаний

Вид	Численность в наиболее широко представленных типах местообитаний (ос/км ²)*		
	Заболоченные сосновые багульниково-сфагновые	Водно-болотные	
		Рямовые болота	Комплексные грядово-мочажинные
Бьюрок	25,6	4,9	-
Овсянка-крошка	10,7	18,0	7,6
Горихвостка-лысушка	8,2	1,3	-
Тетерев	8,1	0,1	-
Зеленый конек	6,2	19,3	5,6
Белошапочная овсянка	6,1	1,4	26,4
Лесной конек	5,5	36,6	-
Свиристель	3,8	1,7	-
Сизая чайка	3,7	-	-
Пухляк	3,6	2,9	-
Сероголовая гаичка	3,5	-	-
Белая трясогузка	2,8	-	-
Сорокопуд-жулан	2,6	-	-
Деряба	2,1	0,8	-
Глухарь	2,1	0,5	-
Кукушка	2,1	0,2	-
Перевозчик	2,0	-	-
Рябчик	1,7	-	-
Большой сорокопуд	1,4	-	-
Кукша	1,3	0,7	-
Ворона	1,3	0,2	-
Кедровка	1,2	1,1	-
Теньковка	1,2	0,1	-
Зарничка	1,1	6,4	-
Серая мухоловка	1,1	0,6	-
Ремез	1,1	-	-
Славка-завирушка	1,1	-	-
Чеглок	0,9	-	-
Желна	0,9	0,2	-
Певчий дрозд	0,8	-	-
Большой пестрый дятел	0,8	-	-
Клест-сосновик	0,8	1,0	-
Канюк	0,6	-	-
Ворон	0,2	-	-
Беркут	0,1	-	-
Орлан-белохвост	0,04	-	-
Черноголовый чекан	-	-	12,5
Желтая трясогузка	-	-	10,3
Дубровник	-	-	7,4
Большой улит	-	-	3,8
Луговой чекан	-	-	3,7
Полевой лунь	-	-	1,6

Вид	Численность в наиболее широко представленных типах местообитаний (ос/км ²)*		
	Заболоченные сосновые багульниково-сфагновые	Водно-болотные	
		Рямовые болота	Комплексные грядово-мочажинные
Суммарное обилие	116	98	79
Общее число видов	36	20	9

* Численность видов представлена по данным: Е.Г.Стрельников (1996), Ю.С.Равкин (1978), Ю.С.Равкин, И.В.Лукьянова (1976).

2.2.5.3. Население наземных позвоночных болотных типов местообитаний

Из болотных типов местообитаний наиболее широко представлены верховые болота: болотные рямы - сосново-кустарничково-сфагновые, сосново-кустарничково-травяно-сфагновые, сфагново-пушицевые топи и комплексы грядово-мочажинных и грядово-озерковых с осоково-сфагновыми группировками на мочажинах и сосново-кустарничковыми на грядах (см. карту «Местообитания наземных позвоночных животных» М 1 : 25 000, инд.16-18, Приложение F к Т.8).

Низинные и переходные болота крайне ограниченно распространены и незначительны по площади.

Рямовые болота на 5-30% покрыты угнетенной сосной, высота которой от 3-х до 5-и метров. Кустарничковый ярус образуют багульник, болотный мирт, подбел, морошка, голубика, черника, брусника.

Орнитонаселение представлено 20-ю видами (табл. 2,5). Основу населения образуют 3 многочисленных и 8 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 94% всего населения птиц (табл. 2.1). Остальные 9 видов - редкие и встречаются не регулярно. Суммарное обилие 98 особей/км². Лидируют по численности лесной конек (37%), зеленый конек (19%), овсянка-крошка (18%). На эти виды по численности в сумме приходится 73% населения птиц болотных рямов.

Орнитонаселение грядово-мочажинного комплекса представлено 9-ю видами. Основу населения образуют 3 многочисленных и 6 обычных видов (табл. 2.5). Суммарное обилие 79 особей/км². По численности доминируют белшапочная овсянка (33%), черноголовый чекан

(15%), желтая трясогузка (13%).

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, представленных бурозубками (средняя, малая), полевкой экономкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых низкая (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, инд.16-18, Приложение F к Т.8). Тем не менее, имеется целый ряд видов, в процессе своей жизнедеятельности тесно связанных с болотами. В зимний период болота часто посещаются американской норкой, лаской, горностаем. Сюда приходит кормиться и спасаться от летней жары лось. Во все сезоны года на болотах кормится заяц-беляк. Вслед за ним приходит и рысь. Болотные ягоды – клюква, морошка, черника, голубика – важная составная летних кормов бурого медведя. Недалеко от верховых болот в захламленных валежником лесах он нередко устраивает зимнюю берлогу. На верховых болотах довольно часто устраивают выводковые норы волк, лиса.

2.2.5.4. Население наземных позвоночных долинных типов местообитаний

Долинные комплексы рр Таутьях, Неръега, Касынгъега, Пывьях, Юмьюхавтыега, Кингьях и Тыутьях, которые расположены на территории первоочередного обустройства Западно-Салымского месторождения, представлены кустарниково-луговыми и мелколиственно-темнохвойными типами местообитаний животных.

Население животных луговых, лугово-болотных местообитаний характеризуется видовым разнообразием воробьиных и ржанкообразных птиц, мышевидных грызунов и амфибий. Условия этих местообитаний благоприятны для птиц, занесенных в Красную книгу РФ и ХМАО: большой кроншнеп, серый журавль и большой сорокопуд. Облик орнитонаселения определяют, с одной стороны, воробьиные и ржанкообразные, из которых наиболее многочисленны полевой жаворонок, трясогузка, серая славка, барсучок, чибис, турухтан, а с другой – водоплавающие: чирки, кряква, шилохвость, хохлатая чернеть, широконоска и др. Для населения млекопитающих и амфибий характерны бурозубки (обыкновенная, средняя, малая), обыкновенная кутора, сибирский крот, полевка-экономка, водяная полевка, ондатра, сибирский углозуб, остромордая лягушка.

Орнитонаселение пойменно-долинных лесных местообитаний характеризуется комплексом птиц характерных не только для лесов имеющих таежный состав, но и для древесно-кустарниковых растительных сообществ, образованных ивами, черемухой. Сообщества птиц древесно-кустарниковой растительности, вытянутых узкой полосой вдоль русла реки, представлены такими видами как садовая камышевка, соловей-красношейка, садовая славка, гоголь, перевозчик. Птицы населяющие прибрежные древесно-кустарниковые растительные сообщества почти не проникают вглубь леса.

Для сообществ животных лесных местообитаний характерны зеленая пеночка, пухляк, вьюрок, ополовник, синехвостка, ремиз, теньковка, шур, снегирь, трехпалый дятел, вяхирь, клинтух; бурозубки (обыкновенная, средняя, малая), обыкновенная кутора, красная и рыжая полевки, сибирский крот, соболь, летяга, мышь-малютка, полевка-экономка, водяная крыса, сибирский углозуб, серая жаба, остромордая лягушка, живородящая ящерица.

2.2.6. Оценка современного состояния животного мира вдоль линии ЛЭП 110 Вт

Линейный объект ЛЭП 110 Вт, протяженностью около 14 км пересекает широко распространенные типы местообитаний животных лицензионного участка освоения Западно-Салымского месторождения: лесные, лесоболотные, болотные и долинные (карта «Местообитания наземных позвоночных животных» м-ба 1 : 25 000, Приложение F к Т.8).

2.2.6.1. Население наземных позвоночных лесных типов местообитаний

Орнитонаселение елово-кедровых, кедрово-еловых, пихтово-еловых и елово-пихтовых в сочетании с мелколиственными породами представлено 40-45 видами. Средняя плотность населения составляет 412 особей/км². Наибольшее количество птиц кормится в кронах (около 40%), меньшее – на земле и стволах (соответственно 35% и 14%). По типу питания преобладает насекомоядная группа птиц (свыше 80%), а из растительноядных – семянояды (6%). Основу населения темнохвойных лесов представляют 9 многочисленных и 17 обычных видов, на долю

которых в сумме приходится 93% от численности всего населения птиц (табл. 2.4). Остальные 14-19 видов редки и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию синицы - московка и пухляк (соответственно 11% и 10%), вьюрок (11%), зеленая пеночка (6%), славка-завирушка (6%) и лесной конек (5%). На первые пять видов по численности в сумме приходится 50% населения птиц ельников. В кедровых гидроморфных лесах по обилию лидируют пухляк (32%), клест-еловик (13%), вьюрок (11%) и синехвостка (9%).

В отличие от орнитонаселения видовой состав населения млекопитающих темнохвойной тайги довольно беден и их численность достаточно низкая. К постоянным обитателям относятся бурозубки (средняя, обыкновенная, равнозубая), бурундук, лесной лемминг, лесные полевки (красная, рыжая, красно-серая), белка, заяц-беляк, соболь, лисица, медведь и рысь (карта «Местообитания наземных позвоночных животных»-м-ба 1 : 25 000, инд 1-3, Приложение F к Т.8).

Население птиц *мелколиственных лесов* представлено 6-ю многочисленными и 17-ю обычными видами. Средняя плотность населения составляет около 190 ос./км². На долю многочисленных и обычных видов, в сумме приходится 97% всего населения птиц. Остальные виды (14-18) - редкие и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию вьюрок (20%), московка (13%), пухляк (12%), горихвостка-лысушка (10%), зяблик (8%) и лесной конек (8%). На первые пять видов по численности в сумме приходится половина (55%) населения птиц мелколиственных лесов.

Население млекопитающих представлено разными эколого-систематическими группами животных: насекомоядными (бурозубки, крот), среди которых наиболее обычны бурозубки, мышевидными грызунами, в основном, лесными полевыми, хищниками-миофагами – горностай, колонок; зайцеобразными - заяц-беляк и копытными - лось.

Население птиц *смешанных лесов* представлено 30-35 видами. Средняя плотность населения - 510-515 ос./км². Основу населения составляют 5 многочисленных и 19 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 94% численности всего населения птиц (табл. 2.4). Лидируют по обилию вьюрок (39%), пухляк (16%), зеленый конек (10%), горихвостка-лысушка (6%),

теньковка (5%). На первые пять видов по численности в сумме приходится 76% населения птиц смешанных лесов.

Терио- и герпетонаселение характеризуется максимальным видовым разнообразием - здесь представлено до 1/3 всех зарегистрированных в регионе видов. Наиболее массовые из них – сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), водяная полевка, бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, росомаха, лось, серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

2.2.6.2. Население наземных позвоночных лесоболотных типов местообитаний

Для сообществ животных елово-кедровых, кедрово-еловых с участием березы, осины кустарничково-сфагновых и осоково-сфагновых лесов характерны пухляк, вьюрок, синехвостка, теньковка, кукушка, дрозд-белобровик, клинтух, глухарь, рябчик, белая куропатка, красная полевка и полевка-экономка, белка, заяц-беляк, соболь, лось. Данный тип местообитания характеризуется высокими гнездовыми и защитными и средними гнездовыми свойствами для охотничьей группы животных.

Для сообществ животных мелколиственных сфагновых, травяно-болотных лесов характерны вьюрок, горихвостка-лысушка, пухляк, лесной конек серая мухоловка, ремез, чечетка, глухая кукушка, тетерев, глухарь; лесной лемминг, красная полевка, бурундук, заяц-беляк, лисица, горностаи; серая жаба, сибирский углозуб, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка. Данный тип местообитания характеризуется высокими гнездовыми и защитными и низкими гнездовыми свойствами для охотничьей группы животных.

2.2.6.3. Население наземных позвоночных болотных типов местообитаний

Орнитонаселение сосново-кустарничково-травяно-сфагновых болот представлено 20-ю видами птиц. Основу населения образуют 3 многочисленных и 8 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 94% всего населения птиц. Остальные 9 видов - редкие и встречаются не регулярно. Суммарное обилие 98 особей/км². Лидируют по численности лесной конек (37%),

зеленый конек (19%), овсянка-крошка (18%). На эти виды по численности в сумме приходится 73% населения птиц болотных рямов.

Терио- и герпетонаселение верховых болот характеризуется ограниченным видовым составом постоянно обитающих животных, представленных бурозубками (средняя, малая), полевкой экономкой, остромордой лягушкой, живородящей ящерицей, численность которых низкая. Данные местообитания характеризуются высокими кормовыми свойствами для тетеревиных птиц и средними – для охотничьей группы зверей (лисица, горноста, ласка, заяц-беляк).

2.2.6.4. Население наземных позвоночных долинных типов местообитаний

Население животных луговых, лугово-болотных местообитаний характеризуется видовым разнообразием воробьиных и ржанкообразных птиц, мышевидных грызунов и амфибий. Условия этих местообитаний благоприятны для птиц, занесенных в Красную книгу РФ и ХМАО: большой кроншнеп, серый журавль, большой сорокопут. Облик орнитонаселения определяют, с одной стороны, воробьиные и ржанкообразные, из которых наиболее многочисленны полевой жаворонок, трясогузка, серая славка, барсучок, чибис, турухтан, а с другой – водоплавающие: чирки, кряква, шилохвость, хохлатая чернеть, широконоска и др. Для населения млекопитающих и амфибий характерны бурозубки (обыкновенная, средняя, малая), обыкновенная кутора, сибирский крот, полевка-экономка, водяная полевка, ондатра, сибирский углозуб, остромордая лягушка.

Орнитонаселение пойменно-долинных лесных местообитаний характеризуется комплексом птиц характерных не только для лесов имеющих таежный состав, но и для древесно-кустарниковых растительных сообществ, образованных ивами, черемухой. Сообщества птиц древесно-кустарниковой растительности, вытянутых узкой полосой вдоль русла реки, представлены такими видами как садовая камышевка, соловей-красношейка, садовая славка, гоголь, перевозчик. Птицы населяющие прибрежные древесно-кустарниковые растительные сообщества почти не проникают вглубь леса.

Для сообществ животных лесных местообитаний характерны зеленая пеночка, пухляк, вьюрок, ополовник, синехвостка, ремиз,

теньковка, шур, снегирь, трехпалый дятел, вяхирь, клинтух; бурозубки (обыкновенная, средняя, малая), обыкновенная кутора, красная и рыжая полевки, сибирский крот, соболь, летяга, мышь-малютка, полевка-экономка, водяная крыса, сибирский углозуб, серая жаба, остромордая лягушка, живородящая ящерица, обыкновенный уж.

2.2.7. Оценка современного состояния животного мира на участке размещения полигона по захоронению отходов

На большей части полигона преобладают смешанные хвойные и мелколиственно-хвойные разнотравные местами захламленные буреломом лесные типы местообитаний животных. Видовое разнообразие населения птиц представлено 30-ю видами. Основу составляют лидирующие по обилию вьюрок, пухляк, зеленый конек, горихвостка-лысушка, теньковка. Обычны - славка-завирушка, дрозды (чернозобый и белобровик), ополовник, рябчик, большой пестрый дятел, клест-еловик.

Для населения млекопитающих характерны сибирский крот, лесная мышовка, лесные полевки (красная и рыжая), бурундук, летяга, белка, заяц-беляк, соболь, лисица, рысь, волк, медведь, россомаха, лось. Из герпетофауны распространены серая жаба, живородящая ящерица, обыкновенная гадюка.

Лесные темнохвойные типы местообитаний ограничено распространены в пределах землеотвода, но широко представлены в зоне воздействия.

Орнитонаселение елово-кедровых, кедрово-еловых, пихтово-еловых и елово-пихтовых в сочетании с мелколиственными породами представлено 40-45 видами. Средняя плотность населения составляет 412 особей/км². Наибольшее количество птиц кормится в кронах (около 40%), меньшее – на земле и стволах (соответственно 35% и 14%). По типу питания преобладает насекомоядная группа птиц (свыше 80%), а из растительноядных – семянояды (6%). Основу населения темнохвойных лесов представляют 9 многочисленных и 17 обычных видов, на долю которых в сумме приходится 93% от численности всего населения птиц (табл. 2.4). Остальные 14-19 видов редки и встречаются не регулярно. Лидируют по обилию синицы - московка и пухляк

(соответственно 11% и 10%), вьюрок (11%), зеленая пеночка (6%), славка-завирушка (6%) и лесной конек (5%). На первые пять видов по численности в сумме приходится 50% населения птиц ельников. В кедровых гидроморфных лесах по обилию лидируют пухляк (32%), клест-еловик (13%), вьюрок (11%) и синехвостка (9%).

В отличие от орнитонаселения видовой состав населения млекопитающих темнохвойной тайги довольно беден и их численность достаточно низкая. К постоянным обитателям относятся бурозубки (средняя, обыкновенная, равнозубая), бурундук, лесной лемминг, лесные полевки (красная, рыжая, красно-серая), белка, заяц-беляк, соболь, лисица, медведь и рысь.

2.3. Оценка и прогноз воздействия на животный мир в процессе строительства и эксплуатации объектов

2.3.1. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира на кустовых площадках

Из-за фактора беспокойства, вызванного скоплением людей и шума от работы транспортных и строительных средств, а также частичного уничтожения местообитаний незначительное количество животных с территории строительства будут временно вытеснены в аналоговые местообитания за пределами строительных площадок.

При расчистке территории под объекты строительства и засыпке привозным грунтом заболоченных участков возможна гибель единичных особей мелких млекопитающих и амфибий а также уничтожение кладок и отдельных особей наземногнездящихся птиц.

Воздействие на охраняемые виды не прогнозируется, т.к. условия существования для постоянного их обитания на территории строительства отсутствуют.

Оценить воздействие загрязняющих веществ на животный мир только проектируемых кустовых площадок не представляется возможным.

2.3.2. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира при строительстве и эксплуатации УПН и опорной базы промысла

Из-за фактора беспокойства, вызванного скоплением людей и шума от работы транспортных и строительных средств, а также частичного уничтожения местообитаний незначительное количество животных с территории строительства будут временно вытеснены в аналоговые местообитания за пределами строительных площадок.

При расчистке территории под объекты строительства и засыпке привозным грунтом заболоченных участков возможна гибель единичных особей мелких млекопитающих и амфибий а также уничтожение кладок и отдельных особей наземногнездящихся птиц.

Воздействие на охраняемые виды не прогнозируется, т.к. условия существования для постоянного их обитания на территории строительства отсутствуют.

Оценить воздействие загрязняющих веществ на животный мир только проектируемых объектов строительства не представляется возможным.

2.3.3. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира при строительстве и эксплуатации линий промысловых коммуникаций

При строительстве линий промысловых коммуникаций (дороги, трубопроводы, водоводы) и безаварийной их эксплуатации воздействие на наземных позвоночных животных будет определяться следующими основными факторами:

- непосредственное воздействие на фауну в процессе ведения строительных работ, включая нерегламентированную добычу животных;
- уничтожение при постоянном землеотводе под строительство и нарушение структуры местообитаний при временном землеотводе;
- нарушение сезонных кочевок за счёт фактора беспокойства;
- загрязнение природной среды.

При строительстве промышленных коммуникаций за счёт нарушений местообитаний и шумового воздействия происходит откочёвка животных в соседние биотопы, их “уплотнение” в новых местах пребывания при снижении биологической продуктивности территории в районе линейных объектов.

Прямое воздействие негативных факторов на фауну обуславливается бесконтрольной добычей, шумом транспортных и строительных средств, созданием искусственных препятствий на местах сезонных кочевков, разрушением кормовых и защитных биотопов животных.

Косвенное воздействие проявляется в сокращении площадей кормовых станций, уменьшении уровня их ремизности, загрязнении природной среды, нарушении трофических связей, аккумуляровании токсикантов в организме животных и др.

2.3.3.1. Оценка воздействия на териофауну

Строительство линейных объектов сопровождается рубкой локальных участков леса, что приведёт к уничтожению отдельных участков местообитаний и убежищ животных-дендрофилов: белки, колонка, зайца-беляка, лося и др. При прокладке газо-нефтепроводов через водотоки неизбежно их загрязнение и, как следствие, ухудшение местообитаний ценных пушных зверей, таких как выдра, ондатра, американская норка.

Для мелких и средних млекопитающих наибольшую опасность будут представлять глубокие траншеи, в которые укладывают трубы водовода и нефте-газопровода. Попадая в ров с отвесными стенками, они не могут выбраться и погибают. Это относится в первую очередь к насекомоядным, грызунам и мелким хищникам.

Пострадают лось, заяц-беляк и многие хищные звери, нерегламентированная охота на которых возможно возрастёт.

Из млекопитающих к воздействию фактора беспокойства наиболее чувствительны выдра, американская норка, которые чутко реагируют не только на изменения в водной среде, но и на шум, вибрацию почвы и т.п. В ответ на беспокойство животные переместятся по руслу рек, что приведет к повышению внутривидовой конкуренции за участки обитания. Такие виды как белка, соболь, бурый медведь также будут вынуждены покинуть привычные местообитания и переместиться на

новые территории.

Анализ структуры населения позвоночных, численности и биотопической приуроченности видов, населяющих исследуемую территорию и попадающих в сферу влияния проектируемых объектов промысловых коммуникаций, показывает, что число уязвимых видов здесь сравнительно невелико.

Негативные воздействия на млекопитающих будут заметно смягчены при безаварийном строительстве и эксплуатации линейных объектов, а также при условии выполнения всех необходимых природоохранных мероприятий.

2.3.3.2. Оценка воздействия на герпетофауну

Загрязнение почвенно-растительного покрова в полосе строительства линейных объектов, может вызвать негативные эффекты локального характера. Они возникают при нарушениях водного баланса в поверхностном слое почвы, прежде всего на участках затронутых хозяйственной деятельностью. Кроме того, на территории земледелия будет полностью уничтожена растительность, поэтому мелкие животные в том числе и амфибии подвергнутся прямому воздействию.

В целом воздействие строительства и эксплуатации водовода, газо-нефтепроводной системы и автодороги будет иметь локальный характер и не вызовет существенных изменений герпетофауны.

2.3.3.3. Оценка воздействия на орнитофауну

Анализ пространственных закономерностей распространения основных типов местообитаний населения птиц и соотношение их площадей расположенных в зоне и вне зоны воздействия строительных объектов дает основание предположить, что кардинальных преобразований в структуре и состоянии орнитокомплексов не произойдет. Возможны перестройки локального характера (в том числе и положительные) в масштабах, сопоставимых с естественными флуктуациями численности популяций многих видов птиц.

Воздействие строительства и эксплуатации трубопровода на фауну птиц оказывают

следующие моменты:

- прямое нарушение естественных местообитания;
- шумовое воздействие и постоянное наличие на трассе людей, т.е. все то, что входит в понятие фактора беспокойства;
- прямое истребление отдельных птиц путем неконтролируемой охоты (рябчик, глухарь, тетерев).

На площади постоянного земледелия будет полностью уничтожена растительность, что будет способствовать уничтожению гнезд наземно-гнездящихся птиц прежде всего мелких воробьиных.

В результате фактора беспокойства нарушается суточный ритм и режим питания птиц, увеличивается время на обеспечение безопасности, усиливается деятельность хищников (охота за вспугнутыми птицами, увеличивается число разоренных гнезд и др.).

На всем протяжении линейных объектов мест уникальных (незаменимых) с точки зрения их значимости для мигрирующих видов птиц не выявлено. Линейная умеренная фрагментация однородных лесных массивов может сыграть роль дополнительных миграционных коридоров для дендрофильных видов птиц.

При прохождении трассы в лесу нарушается целостность лесного массива, что приводит к усложнению структуры местообитаний в однородных лесных комплексах. Это может иметь благоприятные последствия для многих видов птиц на участках, где возникает «пограничный эффект».

Широкая просека трассы открывает доступ в глубину леса не только людям, но и хищным птицам, которые в сплошном лесу охотиться не могут - это хищники парители - канюк, а также сокола, берущие свою добычу на лету в открытом пространстве – дербник, кобчик. Для этих видов подобная просека является благоприятным явлением.

Однако повышение эффективности действия хищных птиц нарушает давно сложившийся баланс в системе хищник - жертва и последствия этих нарушений могут оказаться весьма негативными для существования многих мелких лесных птиц. Это может повлиять даже на численность доминантных лесных воробьиных

птиц.

Появление в лесу широкой просеки трассы с активнодействующими на ней факторами беспокойства приведет к тому, что подавляющее большинство обитавших здесь птиц переместится в стороны, дальше в глубину леса, что даст увеличение плотности местных популяций, соседствующих с зоной влияния линейных сооружений. Такое вынужденное увеличение плотности даст только отрицательный эффект. Объясняется это тем, что плотность каждой популяции в определенном местообитании является результатом сложных экологических взаимосвязанных процессов, начиная от наличия и доступности кормов и кончая реакциями особей друг на друга.

Искусственное, как в данном случае, увеличение плотности популяции сразу же понижает ее устойчивость за счет нарушения баланса между популяцией и кормовыми ресурсами, увеличения смертности ее членов от хищников или нехватки корма и эмиграции отдельных особей, покидающих освоенные ими места обитания в поисках лучших условий - дисперсии части популяции. Дисперсирующие особи, как правило, отличаются повышенной смертностью из-за необходимости существования в новых условиях без достаточной к ним адаптации.

В результате все птицы, непосредственно обитающие на территории строительства, как в зоне вырубki леса, так и в зоне воздействия, практически исчезнут как из природного, так и видоспецифичного популяционного баланса, иными словами их следует считать погибшими.

Это неизбежный результат для первоначального периода - строительства и начала функционирования строительных объектов.

В период эксплуатации умеренное фрагментирование однородных лесных массивов закономерно ведет к росту фаунистического разнообразия и, зачастую, к значительному повышению плотности гнездящихся птиц.

2.3.3.4. Оценка возможного воздействия на редкие виды птиц.

Основное воздействие на редкие виды хищных птиц возможно через факторы беспокойства и браконьерство, неизбежные при строительстве.

2.3.4. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира на участке размещения полигона по захоронению отходов

Из-за фактора беспокойства, вызванного скоплением людей и шума от работы транспортных и строительных средств, а также частичного уничтожения местообитаний незначительное количество животных с территории строительства будут временно вытеснены в аналоговые местообитания за пределами строительных площадок.

При расчистке территории под объекты строительства возможна гибель единичных особей мелких млекопитающих и амфибий а также уничтожение кладок и отдельных особей наземногнездящихся птиц.

Воздействие на охраняемые виды не прогнозируется, т.к. условия существования для постоянного их обитания на территории строительства отсутствуют.

2.3.5. Оценка и прогноз воздействия на состояние животного мира при строительстве и эксплуатации трассы ЛЭП 110 Вт

При строительстве трассы ЛЭП воздействие на наземных позвоночных животных будет определяться следующими основными факторами:

- непосредственное воздействие на фауну в процессе ведения строительных работ, включая нерегламентированную добычу животных;
- уничтожение при постоянном землеотводе под строительство и нарушение структуры местообитаний при временном землеотводе;
- нарушение сезонных кочевок за счёт фактора беспокойства;
- загрязнение природной среды.

При строительстве ЛЭП за счёт нарушений местообитаний и шумового воздействия происходит откочёвка животных в соседние биотопы, их “уплотнение” в новых местах пребывания при снижении биологической продуктивности территории в районе линейных

объектов.

Прямое воздействие негативных факторов на фауну обуславливается бесконтрольной добычей, шумом транспортных и строительных средств, разрушением кормовых и защитных биотопов животных.

Косвенное воздействие проявляется в сокращении площадей кормовых стаций, уменьшении уровня их ремизности, загрязнении природной среды, нарушении трофических связей, аккумуляции токсикантов в организме животных и др.

2.3.5.1. Оценка воздействия на териофауну

Строительство линейного объекта сопровождается рубкой локальных участков леса, что приведёт к уничтожению отдельных участков местообитаний и убежищ животных-дендрофилов: белки, колонка, зайца-беляка, лося и др.

Для мелких и средних млекопитающих наибольшую опасность будут представлять глубокие траншеи под опорные столбы ЛЭП. Попадая в ров с отвесными стенками, они не могут выбраться и погибают. Это относится в первую очередь к насекомоядным, грызунам и мелким хищникам.

Пострадают лось, заяц-беляк и многие хищные звери, нерегламентированная охота на которых возможно возрастёт.

Анализ структуры населения позвоночных, численности и биотопической приуроченности видов, населяющих исследуемую территорию и попадающих в сферу влияния проектируемого объекта, показывает, что число уязвимых видов здесь сравнительно невелико.

Негативные воздействия на млекопитающих будут заметно смягчены при условии выполнения всех необходимых природоохранных мероприятий.

2.3.5.2. Оценка воздействия на герпетофауну

Загрязнение почвенно-растительного покрова в полосе строительства линейных объектов, может вызвать негативные эффекты локального характера. Они возникают при нарушениях водного баланса в поверхностном слое почвы, прежде всего на участках затронутых хозяйственной деятельностью. Кроме того, на

территории землеотвода будет полностью уничтожена растительность, поэтому мелкие животные в том числе и амфибии подвергнутся прямому воздействию.

В целом воздействие строительства и эксплуатации ЛЭП будет иметь локальный характер и не вызовет существенных изменений герпетофауны.

2.3.5.3. Оценка воздействия на орнитофауну

Анализ пространственных закономерностей распространения основных типов местообитаний населения птиц и соотношение их площадей расположенных в зоне и вне зоны воздействия линейного объекта дает основание предположить, что кардинальных преобразований в структуре и состоянии орнитокомплексов не произойдет. Возможны перестройки локального характера (в том числе и положительные) в масштабах, сопоставимых с естественными флуктуациями численности популяций многих видов птиц.

Воздействие строительства и эксплуатации ЛЭП на фауну птиц оказывают следующие моменты:

- прямое нарушение естественных местообитания;
- шумовое воздействие и постоянное наличие на трассе людей, т.е. все то, что входит в понятие фактора беспокойства;
- прямое истребление отдельных птиц путем неконтролируемой охоты (рябчик, глухарь, тетерев).

На площади постоянного землеотвода будет полностью уничтожена растительность, что будет способствовать уничтожению гнезд наземно-гнездящихся птиц прежде всего мелких воробьиных.

В результате фактора беспокойства нарушается суточный ритм и режим питания птиц, увеличивается время на обеспечение безопасности, усиливается деятельность хищников (охота за вспугнутыми птицами, увеличивается число разоренных гнезд и др.).

На всем протяжении линейного объекта мест уникальных (незаменимых) с точки зрения их значимости для мигрирующих видов птиц не выявлено.

При прохождении трассы в лесу нарушается целостность лесного массива, что приводит к усложнению структуры местообитаний в однородных лесных комплекса. Это может иметь благоприятные последствия для многих видов птиц на участках, где возникает «пограничный эффект».

Широкая просека трассы открывает доступ в глубину леса не только людям, но и хищным птицам, которые в сплошном лесу охотиться не могут - это хищники парители - канюк, а также сокола, берущие свою добычу на лету в открытом пространстве – дербник, кобчик. Для этих видов подобная просека является благоприятным явлением.

Однако повышение эффективности действия хищных птиц нарушает давно сложившийся баланс в системе хищник - жертва и последствия этих нарушений могут оказаться весьма негативными для существования многих мелких лесных птиц. Это может повлиять даже на численность доминантных лесных воробьиных птиц.

Появление в лесу широкой просеки трассы с активнордействующими на ней факторами беспокойства приведет к тому, что подавляющее большинство обитавших здесь птиц переместится в стороны, дальше в глубину леса, что даст увеличение плотности местных популяций, соседствующих с зоной влияния линейных сооружений. Такое вынужденное увеличение плотности даст только отрицательный эффект. Объясняется это тем, что плотность каждой популяции в определенном местообитании является результатом сложных экологических взаимосвязанных процессов, начиная от наличия и доступности кормов и кончая реакциями особей друг на друга.

Искусственное, как в данном случае, увеличение плотности популяции сразу же понижает ее устойчивость за счет нарушения баланса между популяцией и кормовыми ресурсами, увеличения смертности ее членов от хищников или нехватки корма и эмиграции отдельных особей, покидающих освоенные ими места обитания в поисках лучших условий - дисперсии части популяции. Дисперсирующие особи, как правило, отличаются повышенной смертностью из-за необходимости существования в новых условиях без достаточной к ним адаптации.

В результате все птицы, непосредственно обитающие на территории строительства, как в

зоне вырубki леса, так и в зоне воздействия, практически исчезнут как из природного, так и видоспецифичного популяционного баланса, иными словами их следует считать погибшими.

Это неизбежный результат для первоначального периода - строительства и начала функционирования строительных объектов.

В период эксплуатации возможна гибель птиц от столкновения с производственными сооружениями, возвышающимися над местностью в том числе и опоры линий электропередач. Кроме того воздушные линии электропередач могут повлечь гибель птиц в результате поражения электротоком. Жертвами могут стать соколообразные и совообразные, многие из которых являются редкими и особо охраняемыми видами. Эти хищники часто используют опоры электролиний в качестве охотничьих присад.

2.3.5.4. Оценка возможного воздействия на редкие виды птиц.

Основное воздействие на редкие виды хищных птиц возможно через факторы беспокойства и браконьерство, неизбежные при строительстве.

2.4. Природоохранные мероприятия, направленные на предотвращение или минимизацию техногенного воздействия на животный мир при строительстве и эксплуатации объектов обустройства Западно-Салымского месторождения

2.4.1. Этап строительства

Для уменьшения возможного ущерба наземным позвоночным животным и сохранения оптимальных условий их существования проектом предусмотрены следующие организационные и биотехнические мероприятия:

- все земляные работы будут производиться до начала массового гнездования перелетных птиц (конец мая - июнь);
- строительные-монтажные и ремонтные работы, вырубку леса, чистку лесосеки и пр, также будут проводиться вне сезона гнездования птиц;
- строительная техника будет перемещаться только по специально отведенным дорогам;

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Page / Стр.

162 of из 195

- на строительных объектах и в вахтовых поселках будет введен запрет на содержание собак;
- строительная техника, бытовки не будут размещаться по берегам водотоков;
- в процессе строительства будет проводиться тщательная уборка порубочных остатков, чтобы не создавать благоприятных условий для размножения вредителей леса;
- не оставлять не закопанными ямы под столбы или котлованы на длительное время, во избежание попадания туда земноводных и мелких млекопитающих;
- необходимо избежать загрязнения водоемов, предотвратить образование свалок – мест концентрации синантропных видов птиц и других животных;
- минимизировать масштабы изъятия древесной растительности;
- предупреждать случаи любого браконьерства, соблюдать сроки и правила охоты, не допускать нерегламентированную добычу животных;
- при проведении строительных работ необходима организация оперативного биомониторинга мало устойчивых к воздействию местообитаний животных;
- свести до минимума нарушение естественных ландшафтов и местообитаний крупных животных, в том числе редких и охраняемых видов;
- свести до минимума «фактор беспокойства» в местах обитания животных, особенно пернатых хищников, крупных млекопитающих и редких (малочисленных) животных;
- исключить вероятность загрязнения горюче-смазочными материалами территории строительства.

2.4.2. Этап эксплуатации

Для уменьшения возможного ущерба наземным позвоночным животным и сохранения оптимальных условий их существования на этапе эксплуатации должны быть предусмотрены следующие организационные и биотехнические

мероприятия:

- биомониторинг, основной целью которого является оценка эффективности природоохранных мер, направленных на сохранение биоразнообразия зоны техногенного влияния;
- при проведении лесоустроительных работ необходим учет требований улучшающих условий обитания птиц и других животных, а не просто увеличения запасов древесины;
- при проведении биотехнических мероприятий необходимо использование зарубежного опыта улучшения условий гнездования птиц-дуплогнездников посредством развешивания искусственных гнездовых в нарушенных лесных формациях;
- при реализации биотехнических мероприятий необходимо задействовать местные природоохранные и экологические организации, в том числе детские и юношеские, с целью пропаганды среди местного населения усилий, предпринимаемых компанией в рамках минимизации или компенсации вероятного ущерба животному миру.

2.5. Ущерб объектам животного мира

Оценка ущерба животному миру и среде их обитания при строительстве и эксплуатации площадных и линейных объектов Западно-Салымского месторождения осуществлена для хозяйственно значимых видов животных и наиболее массовой группы птиц - отряд Воробьинообразные.

При оценке ущерба животному миру учитывалось, что:

- строительство и эксплуатация подземных линейных сооружений не сопряжены с коренным преобразованием ландшафта;
- воздействие на животных опосредовано через фактор беспокойства и наиболее значимо в период строительства линейных объектов;
- при строительстве и эксплуатации площадных объектов и наземных линейных сооружений неизбежны либо полное преобразование (ЛЭП), либо уничтожение

местообитаний наземных позвоночных и вытеснение животных за пределы зоны воздействия данных объектов;

- местообитания наземных позвоночных животных, подверженных воздействию, широко представлены вне зоны воздействия строительства и эксплуатации объектов Западно-Салымского месторождения;
- участки местообитаний, подверженных преобразованию, локальны и относительно невелики по площади;
- регулярных миграций млекопитающих, носящих массовый характер, в районе исследования не выявлено;
- водно-болотные угодья, служащие местом отдыха водоплавающим птицам и водные артерии, вдоль которых проходят массовые пути миграций птиц в основном находятся вне зоны воздействия объектов строительства.

Расчет стоимостной оценки ущерба биоресурсам произведен в соответствии с документами:

- Методика оценки вреда и исчисления размера ущерба от уничтожения объектов животного мира и нарушения их среды обитания, утвержденная Госкомэкологией РФ 28 апреля 2000 г.;
- Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконным добыванием или уничтожением наземных млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий и наземных беспозвоночных животных (Приказ №126 Минприроды РФ от 04.05.94г.);
- Шкала гражданских исков, предъявляемых к организациям и лицам в возмещение ущерба, причиненного Государственному охотничьему фонду. Главохота РФ, 1999 (Приказ №399 Минсельхозпрода РФ от 25.05.99г.);
- Технические указания по проектированию охотничьих и лесохозяйственных хозяйств (Гослесхоз СССР, всесоюзный государственный проектно-изыскательский институт «Союзгипролесхоз», 1978);

Инструкция о порядке добычи, сдачи и закупок шкурок лицензионных видов пушных зверей (Приказ №75 Главного управления охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР от 15.02.79).

2.5.1. Оценка ущерба охотничьим животным

2.5.1.1. Линейные объекты строительства

Расчет ущерба при строительстве линейных объектов производится для коридора 2 км (1+1) с учетом длительности воздействия – 13 лет и коэффициентом реагирования объектов охотничьих зверей – 1, боровой дичи – 0,75.

Численность животных оценивается как средне многолетняя по данным зимних маршрутных учетов (ЗМУ) за 8-ми летний период (1996-2003 гг) на территории Нефтеюганского района, предоставленных ГУ «Центрохотконтроль».

Расчет оценки ущерба объектам охотничьих животных производится на площадь характерных для них типов угодий (табл. 2.6 - 2.7).

Воздействие оценивается как временное, имеющее место только в период строительных работ, без использования временного лага.

Оценка ущерба рассчитывается как единовременная потеря базовой численности и потенциального дохода от реализации охотничьей продукции по формуле:

$$Y_{\text{ож}} = S_i \times (K \times D_i + P_i) \times t \times m, \text{ где:}$$

- Уож – размер ущерба (руб.);
- S_i – площадь угодий i вида в пределах территории воздействия (га);
- K – коэффициент реагирования объектов животного мира на воздействие ($K=0,5$);
- D_i – плотность населения i вида животного (ос./1000га),
- P_i – продукция i объекта охотничьего хозяйства, допустимая к изъятию от годового прироста численности (ос.);
- t – размер таксы взыскиваемой за ущерб в минимальных зарплатах;
- m – минимальный размер оплаты труда (МРОТ = 100 руб.).

Продукция объектов охотничьего хозяйства, допустимая к изъятию, рассчитывалась по формуле:

$$P = N \times Q, \text{ где:}$$

- N_i – коэффициент нормы изъятия;
- Q_i - годовая продуктивность i вида в пределах зоны воздействия (ос.).

При расчетах стоимостных показателей ущерба не учитываются охотничьи животные с очень низкой численностью и те из них, основные площади местообитаний которых находятся вне зоны воздействия (куница, рысь, россомаха).

Стоимостные показатели компенсации объектам охотничьих зверей включают оценку ущерба мелким млекопитающим, как компоненту охотничьего фонда, которая составляет 25% от ущерба животных-миофагов (табл. 2.6).

Общая сумма ущерба охотничьим животным при строительстве и эксплуатации линейных объектов – 451,3 тыс.руб.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

167 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Таблица 2.6

Размер компенсации за ущерб охотничьим видам зверей в зоне строительства и воздействия линейных объектов

Виды	Показатели состояния объектов животного мира в пределах землеотвода и зоны воздействия				Такса (руб.)	Ущерб (руб.)		
	Плотность в разных типах угодий (ос/1000 га)		Численность (ос.)	Охотпродукция допустимая к изъятию (ос.)		Базовая численность (руб.)	Охотничья продукция (руб.)	Суммарный (тыс.руб.)
	Лес S= 9,5 тыс.га	Болото S= 1,4 тыс.га						
Лось	1,73	1,82	19	2	5000	95000	10000	105,0
Белка	22,8	2,3	220	220	200	44000	44000	88,0
Заяц-беляк	4,27	2,0	6	2	200	1200	400	1,6
Лисица	0,3	0,44	4	2	1000	4000	2000	6,0
Соболь	1,98	1,13	21	5	2000	42000	10000	52,0
Колонок	0,08	0,03	1	0	500	500	0	0,5
Куница	0,01	-	0	0	1000	0	0	0
Горностай	0,23	0,14	2	0	500	1000	0	1,0
Норка			0		1000	0	0	0
Росомаха	0,02	0,03	0		2000	0	0	
Рысь	0,01	-	0		2000	0	0	
Выдра			0		2000	0	0	
Ущерб мелким млекопитающим								11,9
Итого								266,0

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

168 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Таблица 2.7

Размер компенсации за ущерб боровой дичи в зоне воздействия линейных объектов

Виды	Показатели состояния объектов животного мира				Такса (руб)	Ущерб		
	Плотность в разных типах угодий (ос/1000 га)		Суммарное обилие (особи)	Охотпродукция допустимая к изъятию (ос.)		Базовая численность (руб.)	Охотничья продукция (руб.)	Суммарный (тыс.руб.)
	Лес S= 9,5 тыс.га	Болото S=1,4 тыс.га						
Тетерев	20,8	27,0	236	83	200	35400	16600	52,0
Глухарь	20,4	7,8	205	51	300	46125	15300	61,4
Рябчик	42,7		406	154	100	30450	15400	45,8
Белая куропатка	18,3	38,0	227	91	100	17025	9100	26,1
Итого								185,3

2.5.1.2. Площадные объекты строительства

Расчет ущерба при строительстве площадных объектов производится для территории в радиусе 1 км с коэффициентом реагирования объектов охотничьих зверей – 1, боровой дичи – 0,5.

Расчет оценки ущерба объектам охотничьих животных производится на площадь характерных для них типов угодий (табл. 2.8 – 2.9).

Оценка ущерба рассчитывается по формуле:

$$Y_{ож} = S_i \times (K \times D_i + K \times P_i \times T) \times t \times m, \text{ где:}$$

- $Y_{ож}$ – размер ущерба (руб.);
- S_i – площадь угодий i вида в пределах территории воздействия (га);
- K – коэффициент реагирования объектов животного мира на воздействие ($K=0,5$);
- D_i – плотность населения i вида животного (ос./1000га);
- P_i – годовая продуктивность i вида животного (ос.);
- T – период воздействия - временной лаг (лет);
- t – размер таксы взыскиваемой за ущерб в минимальных зарплатах;
- m – минимальный размер оплаты труда (МРОТ = 100 руб.).

При расчетах стоимостных показателей ущерба не учитываются охотничьи животные с очень низкой численностью и те из них, основные площади местообитаний которых находятся вне зоны воздействия (куница, рысь, росомаха).

Общая сумма ущерба охотничьим животным при строительстве и эксплуатации площадных объектов – 1198,9 тыс.руб.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

170 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Таблица 2.8

Размер компенсации за ущерб охотничьим видам зверей в зоне строительства и воздействия площадных объектов

Виды	Показатели состояния объектов животного мира в пределах землеотвода и зоны воздействия				Такса (руб.)	Ущерб (руб.)		
	Плотность в разных типах угодий (ос/1000 га)		Численность (ос.)	Годовая продуктивность (ос.)		Базовая численность (руб.)	Годовая продуктивность за период воздействия (руб.)	Суммарный (тыс.руб.)
	Лес S= 3,2 тыс.га	Болото S=0,45 тыс.га						
Лось	1,73	1,82	6	1	5000	30000	65000	95,0
Белка	22,8	2,3	74	111	200	14800	288600	303,4
Заяц-беляк	4,27	2,0	15	18	200	3000	46800	49,8
Лисица	0,3	0,44	1	-	1000	1000	-	1,0
Соболь	1,98	1,13	7	8	2000	14000	208000	222,0
Горностай	0,23	0,14	1	1	500	500	6500	7,0
Норка			5	2	1000	5000	26000	31,0
Выдра			-	-	2000	0	0	
Ущерб мелким млекопитающим								3,9
Итого								713,1

Таблица 2.9

Размер компенсации за ущерб боровой дичи в зоне воздействия площадных объектов

Виды	Показатели состояния объектов животного мира				Такса (руб.)	Ущерб		
	Плотность в разных типах угодий (ос/1000 га)		Суммарное обилие (особи)	Годовая продуктивность (особи)		Базовая численность (руб.)	Годовая продуктивность за период воздействия 13 лет (руб.)	Суммарный (тыс.руб.)
	Лес S=3,2 тыс.га	Болото S=0,45 тыс.га						
Тетерев	20,8	27,0	79	103	200	7900	133900	141,8
Глухарь	20,4	7,8	69	34	300	10350	66300	76,6
Рябчик	42,7		137	205	100	6850	133250	140,1
Белая куропатка	18,3	38,0	76	190	100	3800	123500	127,3
Итого								485,8

2.5.2. Оценка ущерба объектам орнитонаселения

Ущерб объектам населения птиц рассчитывается с учетом коэффициента реагирования птиц на воздействие равного 0,5 отдельно для линейных и площадных объектов строительства. Оценка ущерба животному миру при строительстве и эксплуатации линейных объектов оценивается в коридоре шириной 2 км (1+1), а площадных – на территории в радиусе 1 км.

Для линейных объектов воздействие оценивается как временное, имеющее место только в период строительства, без использования временного лага, а для площадных – период воздействия составляет 13 лет.

Расчет ущерба производится для птиц отряда Воробьинообразные, такса для исчисления размера взыскания за которых - 0,1МРОТ.

Ущерб оценивается по формуле:

$Y = [K \times (S \times D) + K \times P \times T] \times t \times m$, где:

- Y – размер ущерба (руб.);
- S – площадь местообитания в пределах территории воздействия (км²);
- D – суммарное обилие (плотность) населения птиц (ос/ км²);
- K – коэффициент реагирования объектов орнитофауны на воздействие;
- P - годовая продуктивность;
- T - период воздействия (временной лаг) – 13 лет;
- t – размер таксы взыскиваемой за ущерб в минимальных зарплатах;
- m – минимальный размер оплаты труда (МРОТ = 100 руб.).

Показатель годовой продуктивности рассчитывается по формуле:

$P = k \times N$, где:

- P – биологическая продуктивность;
- k – коэффициент среднестатистического годового прироста на одну взрослую особь после размножения ($k = 2$);



Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

- N – базовая численность (ос).

Данные по компенсации ущерба орнитофауне отряда Воробьинообразные представлены в табл. 2.10 – 2.11.

Общая сумма ущерба объектам орнитонаселения – 1699,3 тыс.руб.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

174 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Таблица 2.10

Размер компенсации за ущерб орнитонаселению в зоне воздействия строительства и эксплуатации линейных объектов

Местообитания	Площадь S (км ²)	Показатели состояния объектов животного мира в пределах землеотвода и зоны воздействия			Такса t × m (руб)	Ущерб (руб.)		
		Суммарная плотность - D (ос/км ²)	Базовая численность: N = S × D (ос)	Годовая продуктивность: k×N (ос)		Базовая численность (руб)	Биологическая продуктивность (руб)	Суммарный (тыс.руб)
Лесные								
Темнохвойные-	39,2	242	9486	18973	10	47430	94865	142,3
Смешанные	36,6	485,8	17780	35560	10	88900	177800	266,7
Мелколиственные	14,2	180	2556	5112	10	12780	25560	38,3
Лесоболотные								
Сосновые, березово-сосновые, березово-кедрово-сосновые сфагновые, кустарничково-сфагновые	5,3	90	477	954	10	2385	4770	7,2
Болотные								
Сосново-кустарничково-травяно-сфагновые	12,2	96	1171	2342	10	5855	11710	17,6
Итого								472,1

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

175 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Таблица 2.11

Размер компенсации за ущерб орнитонаселению в зоне воздействия строительства и эксплуатации площадных объектов

Местообитания	Площадь S (км ²)	Показатели состояния объектов животного мира в пределах землеотвода и зоны воздействия			Такса t × m (руб)	Ущерб		
		Суммарное обилие - D (ос/км ²)	Базовая численность: N = S × D (ос)	Годовая продуктивность: k×N (ос)		Базовая численности (руб)	Биологическая продуктивности за период воздействия (руб.)	Суммарный (тыс.руб)
Лесные								
Темнохвойные- елово-кедровые, кедрово-еловые, еловые, пихтово-еловые с березой, осиной, местами сосной	12,2	242	2952	5900	10	14760	383500	398,3
Смешанные хвойно-мелколиственные	9,0	485,8	4372	8740	10	21860	568100	590,0
Мелколиственные	5,6	180	1008	2016	10	5040	131040	136,1
Лесоболотные								
Сосново-кедровые осоково-сфагновые	0,1	159	16	32	10	90	2080	2,2
Сосновые, березово-сосновые, березово-кудрово-сосновые сфагновые, кустарничково-сфагновые	2,5	90	225	450	10	1125	29250	30,4
Болотные								
Сосново-кустарничково-травяно-сфагновые	5,4	96	518	1040	10	2590	67600	70,2
Итого								1227,2

2.5.3. Ущерб животному миру при
 обустройстве Западно-Салымского
 месторождения

Общая сумма ущерба объектам животного мира составляет 3444,4 тыс. руб. (табл. 2.12).

Таблица 2.12

Размер компенсации за ущерб объектам животного мира

Животные	Ущерб при строительстве и эксплуатации объектов (тыс.руб.):		Нормативный документ, устанавливающий таксы за ущерб
	линейных	площадных	
Животные, включенные в Красную Книгу РФ	нет	нет	Приказ №126 Минприроды РФ от 04.05.94г. Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконным добыванием или уничтожением животных, занесенных в Красную книгу РФ
Животные ООПТ	нет	нет	Приказ №399 Минсельхозпрода РФ от 25.05.99г. Шкала гражданских исков, предъявляемых к организациям и лицам в возмещение ущерба, причиненного Государственному охотничьему фонду. Главохота РФ, 1999.
Охотничьи животные в том числе:	451,3	1198,9	
звери	266,0	713,1	
боровая дичь	185,3	485,8	
Непромысловые животные – птицы отряда Passeriformes	472,1	1227,2	Приказ №126 Минприроды РФ от 04.05.94г. Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный незаконным добыванием или уничтожением наземных млекопитающих, птиц, рептилий, амфибий и наземных беспозвоночных животных.
Итого	923,4	2426,1	
Всего	3349,5		

3. Охрана рыбных запасов

3.1. Рыбохозяйственная характеристика водотоков

Анализируя результаты ранее проводимых исследований /4/, следует отметить, что в водоемах бассейнов Большого Салыма ихтиофауна в основном представлена различными частиковыми видами рыб. Наиболее широко распространены и многочисленны такие виды, как сибирская плотва, сибирский елец, язь, ерш, окунь, налим и щука, реже встречаются в уловах карась, лещ и судак.

В водоемах, расположенных на территории Салымских месторождений, можно встретить 16 видов рыб, относящихся к семействам осетровые, сиговые, щуковые, карповые, тресковые, окуневые и вьюновые:

1. Сибирская стерлядь - *Acipenser ruthenus marsillii* Brand;
2. Пелядь - *Coregonus peled* (Gmelin);
3. Щука - *Esox lucius* (L.);
4. Язь - *Leuciscus idus* (L.);
5. Сибирский елец - *Leuciscus leuciscus baicalensis* (Dybowski);
6. Сибирская плотва - *Rutilus rutilus lacustris* (Pallas);
7. Золотой карась - *Carassius carassius* (L.);
8. Серебряный карась - *Carassius auratus gibelio* (Bloch);
9. Лещ - *Abramis brama* (L.);
10. Пескарь - *Gobio gobio* (L.);
11. Речной гольян - *Phoxinus phoxinus* (L.);
12. Налим - *Lota lota* (L.);
13. Окунь - *Perca fluviatilis* (L.);
14. Судак - *Lucioperca lucioperca* (L.);
15. Ерш - *Gymnocephalus cernuus* (L.);
16. Сибирская щиповка - *Gobitis taenia sibirica* (Gladkov).

Следует заметить, что осетровые и сиговые встречаются крайне редко. В основном все перечисленные 16 видов рыб, за исключением сиговых, относятся к туводным, т. е. которые не

совершают дальних миграций, и весь их жизненный цикл проходит в бассейнах рассматриваемых рек. Все эти виды условно делятся на озерные, озерно-речные. К чисто озерным относятся такие виды, как золотой и серебряный караси. Как уже отмечалось, наиболее представительна группа озерно-речных видов: щука, окунь, плотва, елец, язь, лещ, ерш. К чисто речным видам можно отнести стерлядь, нельму, пескаря, судака и налима.

В зависимости от приуроченности к тому или иному биотопу происходит распределение видов по акватории водоема. Одни виды являются пелагическими (большинство видов), другие ведут придонный образ жизни (ерш, налим, пескарь). На распределении видов сказывается и характер их питания. Обычно выделяют хищных (щука, нельма, судак, налим) и мирных рыб (плотва, елец, пескарь и др.). Кроме того, многие виды имеют факультативный или смешанный характер питания и наряду с кормовой базой мирных рыб могут хищничать. К таким видам относятся окунь, язь, ерш. Мирные рыбы, в свою очередь, по типу питания подразделяются на планктофагов и бентофагов /5, 6/.

Наряду с особенностями биологии видов, на их распределение в водоемах значительное влияние оказывают гидрологический и гидрохимический режимы. В связи с существующими зимними заморными явлениями /7, 8/, рыбы вынуждены совершать зимовальные миграции к местам, где сохраняется оптимальный для жизни кислородный режим. С другой стороны, места зимовки не могут обеспечить рыб всеми необходимыми условиями для их обитания. Поэтому в течение жизни все популяции туводных видов рыб совершают зимовальные, нерестовые и нагульные миграции. Не мигрируют лишь чисто озерные виды. Сроки и продолжительность миграций рыб обусловлены как биологией видов, так и гидрометеоусловиями года. Для группы весенненерестующих видов рыб период размножения, включающий нерест, развитие икры и личинок рыб, в среднем составляет 1 месяц. В зависимости от температуры воды нерест начинается в мае и обычно охватывает период май-начало июня. Основными местами нереста являются устьевые участки рек, которые в весеннее время широко разливаются, а также русловые участки рек и проток, где имеются благоприятные для развития икры условия (слабое течение, нерестовый субстрат).

По завершению нереста основная часть популяций рыб рассредоточивается по обширным пойменным водоемам для последующего летнего нагула. В пойменные водоемы на нагул главным образом заходят язь, лещ, елец, плотва, щука, окунь. Другие виды предпочитают оставаться в озерах и реках.

С падением уровня воды основная часть популяций рыб скатывается в русла рек и начинает следовать к местам будущей зимовки. Эта миграция у разных видов происходит в различные сроки и в целом охватывает период с июля по октябрь. Местами зимовки рыб, как уже отмечалось, являются различного рода "живуны", расположенные как в самих Демьянке и Б. Салыме, так и в их различных притоках.

Таким образом, распределение рыб в течение года в водоемах является крайне неравномерным. Высокие концентрации рыб возникают на отдельных участках рек в зимний и весенний периоды, а также во время зимовальных миграций.

Наряду с важностью водоемов для обитания различных популяций рыб, многие из них ранее служили традиционными местами промышленного лова рыбы. В бассейне реки Б. Салым расположены рыбоугодья Сытоминского рыбоучастка и Лемпинского ПОХ.

В основном промысел в р. Б. Салым осуществляется атармами, являющимися специализированными орудиями лова покатной и подъемной рыбы. Лов велся в районе Молнашево, Лемпино и Рымово.

Таким образом, промысловая рыбопродуктивность р. Б. Салым ориентировочно составляет 43 кг/га.

В настоящее время промышленный лов рыбы в водоемах, пересекаемых автодорогой, фактически не ведется. Сытоминский рыбоучасток в основном добывает рыбу на магистрали Оби и прилегающих пойменных водоемах.

СибрыбНИИ проектом в августе-сентябре 1996 г. проводились гидробиологические и ихтиологические исследования на водоемах Салымских месторождений. Обследованы реки Большой Салым, Савьях, Таутьях, Пывьях, Вандрас, Невдарьга, Лев, Нехпотьяга, Самсоновская /9/.

В пробах зоопланктона определено 44 вида и таксономических группы организмов. Численность и биомасса в реках варьировала в пределах 20-720 экз./м³ и 0,6-15,2 мг/м³, в среднем составляя 299 экз./м³ и 3,25 мг/м³.

В пробах зообентоса определено 68 видов и таксономических групп организмов. Численность и биомасса в реках варьировала в пределах 150-9100 экз./м² и 0,12-13,83 г/м³, в среднем составляя 1686 экз./м² и 2,33 г/м².

3.2. Расчет ущерба, наносимого рыбному хозяйству

Проектируемые нефтегазосборные сети и высоконапорные водоводы пересекают р. Кингях (см. прил. А, Б). Подъездной автодорогой на К-16 и трубопроводами на УДР, КНС река Кингях пересекается в верхнем течении, в 10,3 км от устья (см. прил. В).

Площади повреждения поймы и русла реки, объема взмученной воды при проведении строительных работ (строительстве трасс трубопроводов и автодороги) рассчитаны ФГУП «Госрыбцентр». При этом гидрологические характеристики водотоков приняты по данным Заказчика.

Ширина раскрытия траншеи по верху в русле реки составляет 5 м, расстояние между осями трубопроводов – 8 м. Протяженность зоны взмучивания по данным Заказчика – 69 м /1/. Ширина полосы земель отводимых во временное пользование при строительстве коридора коммуникаций (нефтегазосборные сети и высоконапорные водоводы), на пойме реки - 28 м и строительстве автодороги – 20 м принята согласно СН 455-73. Ширина основания дороги составляет 20 м.

Ведомость переходов через р. Кингях и площади повреждения приведены в табл. 3.1.

Отрицательное воздействие на ихтиофауну при строительстве переходов трасс трубопроводов через р. Кингях сооружений автодороги и подъезда к мосту будет складываться из следующих факторов:

- повреждение пойменных земель, служащих местом нагула рыб;
- разрушение бентосных биотопов на повреждаемых участках русла;
- снижение биомассы и продукции кормовых организмов (зоопланктона) в результате

взмучивания воды.

В воде с повышенным содержанием взвешенных частиц происходит угнетение жизнедеятельности и гибель планктонных организмов. При оседании взвеси на дно разрушаются бентосные биотопы. Поврежденная пойма на определенное время, необходимое для восстановления, теряет рыбохозяйственное значение как место нагула рыб.

Таким образом, строительными работами при реализации проектных решений ТЭО Обустройства Западно-Салымского месторождения будет повреждено:

- при строительстве автодороги – поймы **1000 м²** (постоянно), **1000 м²** (временно);
- при строительстве трасс трубопроводов (нефтегазосборные сети и высоконапорный водовод) – поймы **1400 м²** (временно), русла **261 м²** (временно), **209 м³** будет взмучено воды.

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Page / Стр.

182 of из 195

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Таблица 3.1

Ведомость переходов через р. Кингях и площади повреждения

Наименование объекта	Характеристика р. Кингях		Ширина поймы, м	Протяженность зоны взмучивания, м	Площадь повреждения, м ²					Объем взмученной воды, м ³
	ширина, м	глубина, м			русла			поймы		
					временно			временно	постоянно	
					от разработки траншей	от оседания взвеси	Всего			
Нефтеборные сети и высоконапорные водоводы	3,0	0,8	50	69	54	207	261	1400		209
Подъездная автодорога на К-16	3,0	0,8	50	-	-	-	-	1000	1000	-
Итого							261	2400	1000	209

Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Page / Стр.

183 of из 195

Расчет ущерба от гибели кормовых организмов (планктона и бентоса) производился исходя из их продуктивности и степени утилизации рыбами.

При расчете ущерба были использованы следующие показатели:

- 50 % - выедаемость бентосных организмов рыбами /10/;
- 60 % - выедаемость планктонных организмов /11/;
- сезонный Р/В коэффициент, равный 5 для всех групп донных организмов и 10 для зоопланктона /12/;
- кормовой коэффициент для рыб-бентофагов, равный 6 /11, 13/;
- кормовой коэффициент для рыб-планктофагов, равный 8 /14/.

Расчет ущерба от потери кормовых организмов представлен в табл. 3.2. Единовременный ущерб от потери зоопланктона и зообентоса, в пересчете на ихтиомассу, составит 14,1 кг рыбы, ежегодный - 5,8 кг.

Единовременный ущерб в стоимостном выражении рассчитывается по действующей "Временной методике оценки ущерба..." /3/. При этом сумма компенсационных средств определяется исходя из величины удельных капиталовложений, периода отрицательного воздействия на водоем (5 лет) и коэффициента экономической эффективности (0,12).

Ежегодный (постоянный) ущерб рассчитывается только по величине удельных капиталовложений на тонну производимой продукции.

Величина удельных капиталовложений на тонну товарной продукции принята по проектным разработкам СибрыбНИИпроекта на строительство Супринского рыбхоза. В ценах 1991 г. она составляет 10567,7 руб./т /15/.

Капитальные затраты на возмещение единовременного ущерба рыбному хозяйству по настоящему проекту в ценах 1991 года составят **89 руб.** (10567,7 руб./т $0,0141 \text{ т} \times 5 \times 0,12$), ежегодного (постоянного) ущерба - **61 руб.** (10567,7 руб./т $\times 0,0058 \text{ т}$).

Компенсационные средства по возмещению ущерба в сумме **150 руб.** (в ценах



Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)**

Book/Книга 3**Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов**
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

Page / Стр.

184 of из 195

1991 г.) должны быть заложены в смету строительства объекта с последующим перечислением их в ФГУ «Нижнеобьрыбвод» для выполнения мероприятий по охране и воспроизводству рыбных запасов по реквизитам: ГРКЦ ГУ ЦБ РФ по Тюменской области, БИК 047102001, л/с 06076000430, р/с 40503810400001000004, ИНН 7202021800, ОФК МФ РФ по г. Тюмени № 2, ФГУ «Нижнеобьрыбвод», ИНН 72003123681 (в назнач. платежа 5030120) с применением индекса изменения цен в строительстве на момент перечисления.

Таблица 3.2

Расчет ущерба от потери кормовых организмов (зоопланктона и зообентоса)

Биотоп	Кормовые организмы	Биомасса кормовых организмов	Р/В коэффициент	Продукция кормовых организмов	Площадь повреждения, объем взмученной воды	Использование кормовых организмов рыбами		Кормовой коэффициент	Потери ихтиомассы, кг
						%	кг		
Единовременный									
Пойма	Бентос	13,8 г/м ²	5	69,0 г/м ²	2400 м ²	50	82,8	6	13,8
Русло	Бентос	2,3 г/м ²	5	11,5 г/м ²	261 м ²	50	1,5	6	0,3
Русло	Планктон	0,003 г/м ³	10	0,03 г/м ³	209 м ³	60	0,0	8	0,0
Итого									14,1
Ежегодный (постоянный)									
Пойма	Бентос	13,5 г/м ²	5	69,0 г/м ²	1000 м ²	50	34,5	6	5,8
Всего									19,9

3.3. Заключение

Расчет ущерба, наносимого рыбному хозяйству строительными работами при обустройстве Западно-Салымского месторождения, выполнен ФГУП «Госрыбцентр».

В административном отношении участок проведения строительных работ находится в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области. Ближайший населенный пункт – пос. Салым.

Согласно ТЭО, на территории Западно-Салымского месторождения предусмотрено строительство площадных объектов, трасс трубопроводов, автодороги и мостового перехода через р. Кингях.

Нефтегазосборные сети и высоконапорные водоводы и подъездная автодорога на К-16 пересекает р. Кингях.

Рыбному хозяйству предусмотренными проектом строительными работами будет нанесен как единовременный, так и ежегодный ущерб. В натуральном выражении единовременный ущерб составит 14,1 кг, ежегодный - 5,8 кг рыбы, в стоимостном – **150 руб.** (89 руб. – единовременный, 61 руб. – ежегодный).

В ценах 2004 ущерб рыбным запасам составляет.

Компенсационные средства в сумме **150 руб.** (в ценах 1991 г.) должны быть перечислены в ФГУ «Нижнеобьрыбвод» для последующего использования их на охрану и воспроизводство рыбных запасов.

3.4. Список литературы

1. Обустройство первоочередного участка Западно-Салымского месторождения. ТЭО проекта. /ОАО «Гипротюненнефтегаз» – Тюмень, 2003.

2. Обустройство первоочередного участка Западно-Салымского месторождения. Пояснительная записка. /ОАО «Гипротюненнефтегаз» – Тюмень, 2003. – 52 с.

3. Временная методика оценки ущерба, наносимого рыбным запасам в результате строительства, реконструкции и расширения предприятий, сооружений и других объектов и проведения различных видов работ на

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)****Book/Книга 3****Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

Page / Стр.

187 of из 195

рыбохозяйственных водоемах. / Под ред. В.Ф. Корельского // Рыбоохрана: Сб. нормативных актов. – М. Изд. «Экспедитор». – С. 409-423.

4. Экологическое обоснование проекта разработки ЗЧВСМ: Отчет о НИР СибрыбНИИпроект; Руководитель А.К. Матковский// Разделы "Ихтиофауна" и "Гидробиология".
– Тюмень, 1996 г. – 48 с.

5. Правдин И.Ф. Руководство по изучению рыб. - М.: Пищевая промышленность, 1966. - 376 с.

6. Моисеев П.А., Азизова Н.А., Куранова И.И. Ихтиология. - М.: Легкая и пищевая промышленность, 1981. - 383 с.

7. Иванчинов В. Замор р. Оби и его значение для рыбного хозяйства Обь-Иртышского бассейна. - Тобольск: Издание Обь-Тазовской научной рыбохозяйственной станции Всесоюзного ин-та морского рыбного хозяйства и океанологии, 1934. - 31 с.

8. Мосевич Н.А. Зимние заморные явления в реках Обь-Иртышского бассейна //Изв. ВНИОРХ. - 1947. - Т. 25. - С. 5-55.

9. Современное состояние водоемов группы Салымских месторождений: Отчет о НИР по контракту № 6 / СибрыбНИИпроект; Руководитель Матковский А. К. Раздел "Ихтиофауна" и "Гидробиология" // –Тюмень, 1997. –С. 19-24.

10. Лапицкий И.И. Направленное формирование ихтиофауны и управление численностью популяций рыб в Цимлянском водохранилище // Волгоград, 1970 – 280 с.

11. Черфас Б.И. Основы рационального озерного хозяйства // М., КОИЗ, 1934. – 107 с.

12. Гресе В.Н. Кормовые ресурсы рыб реки Енисей и их использование // Известия ВНИОРХ, 1957. – Т. 41, М. – 236 с.

13. Цееб Я.Я. Кормовые ресурсы и рыбная продуктивность Каховского водохранилища // Вопросы ихтиологии. 1966. - Т. 6, вып. 2(39). – С. 319-335.

14. Салазкин А.А. Кормовая база озер разных типов Ханты-Мансийского округа и ее рыбохозяйственная оценка в связи с выращиванием сеговых рыб // Л., Изв. ГосНИОРХ. – 1975. - Т. 104. - С. 319-355.



Volume/Том 8

Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)

Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)

Book/Книга 3

Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов

Impact assessment and protection of biological resources and landscapes

15. Развитие товарного рыбоводства на период до 1985 года на базе озер Сибири: ТЭО. Объект 322 / Отчет СибрыбНИИпроект; Рук. Никонов С.П. // Тюмень, 1979. – Том 1 – 82 с.

4. Оценка современного состояния ландшафтов в зоне освоения

По ботанико-географической зональности Западно-Сибирской равнины территория первоочередного освоения Западно-Салымского месторождения относится к средней тайге. Территория выделяется преобладанием темнохвойных лесов и производных сообществ на их месте. Большая часть водоразделов занята болотными комплексами (сосново-кустарничково-сфагновыми с торфяными олиготрофными и торфяно-глеевыми почвами).

Площадь освоения характеризуется большим ландшафтным разнообразием, среди которого наибольшее распространение получили темнохвойно-мелколиственные леса (елово-пихтово (пихтово-елово)-мелколиственные и елово-мелколиственные с кедром, сосной кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми и тяжелосуглинистыми), на их долю приходится более 17% от общей площади исследования.

Приблизительно по 10% от площади приходится на мелколиственно-темнохвойные (березово-осиново-елово-кедровые и березово-осиново-кедрово-еловые с пихтой (реже с пихтой и сосной) кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми) и на вторичные мелколиственные леса (березовые, осиновые, осиново-березовые и березово-осиновые с кедром, елью, пихтой, сосной на месте хвойных лесов брусничные, кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми).

Темнохвойно-мелколиственные леса с пихтой и сосной (елово-кедрово-березовые (кедрово-елово-березовые) и елово-кедрово-осиновые (кедрово-еловоосиновые) с пихтой, сосной кустарничково-зеленомошные, травяно-кустарничково-зеленомошные со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми), а также мелколиственно-темнохвойные (мелколиственно-еловые, мелколиственно-пихтово-еловые и мелколиственно-елово-пихтовые иногда с кедром, сосной кустарничково-зеленомошные, травяно-

Volume/Том 8**Оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС). Охрана окружающей природной среды (ООС)****Environment impact assessment (EIA). Preservation of environment (PE)**

Book/Книга 3**Оценка воздействия и охрана биологических ресурсов и ландшафтов
Impact assessment and protection of biological resources and landscapes**

Page / Стр.

190 of из 195

кустарничково-зеленомошные со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми и тяжелосуглинистыми) занимают в общей сложности чуть более 16%.

Все остальные лесные комплексы занимают 25,5% от общей площади, площадь распространения каждого лесного выдела составляет от 3-4% до 1-2% и менее 0,5% от общей площади территории.

Таким образом, лесные комплексы занимают 79,5% от площади освоения. На долю относительно хорошо дренированных и дренированных природных комплексов приходится 66%, а на относительно слабодренированные – 13,5%.

11% площади освоения занимают болота, причем преобладают олиготрофные и среди них - олиготрофные сосново-кустарничково-сфагновые болота с торфяными олиготрофными и торфяно-глеевыми почвами. Олиготрофные кустарничково-травяно-сфагновые болота, местами с единичной угнетенной сосной или березой с торфяными олиготрофными почвами занимают небольшую площадь, всего 2%.

Практически отсутствуют грядово-мочажинные, грядово-озерковые болотные природные комплексы (выдел 32) и сосново-пушицево-осоково-сфагновые верховые болота (выдел 29).

Плоские участки речных террас занимают мезотрофные болота: сосново-березово-травяно-моховые с торфяно-глеевыми и торфяными мезотрофными почвами и осоково-пушицево-сфагновые, вахтово-осоково-сфагновые, шейхцериево-сфагновые с торфяными мезотрофными почвами. На них приходится менее 0,5% площади.

Долины малых рек и поймы представлены: темнохвойно-мелколиственными и мелколиственно-темнохвойными травяно-моховыми лесами, местами заболоченными со светлоземами супесчано-суглинистыми (выдел 35), заболоченными лугами, осоковыми и травяно-осоковыми болотами в сочетании с ивняками кустарниковыми с аллювиальными торфяными, торфяно-глеевыми и перегнойно-глеевыми супесчано-суглинистыми почвами (выдел 36), темнохвойно-мелколиственными, мелколиственно-темнохвойными и темнохвойными травяно-моховыми и влажнотавными лесами со

светлоземами дерновыми и аллювиальными торфяными, торфяно-глеевыми супесчано-суглинистыми почвами (выдел 38) и ложбинами стока с осоковыми, сфагново-осоковыми (с редкой березой и сосной) олиготрофными болотами с торфяно-глеевыми почвами (выдел 40). Площадь, занятая ими незначительная, всего 8,5%.

Нарушенность территории на момент ее освоения составляет 1,3% от общей площади и представлена вырубками, в том числе под ЛЭП, старыми буровыми площадками и гарями (выделы 41,42,43).

Характеристика ландшафтов на площадках кустов скважин, УПН, опорной базе промысла, кусте сеноманских скважин и на полигоне по утилизации отходов представлена в табл. 4.1.

Таблица 4.1

Характеристика ландшафтных комплексов

Характеристика ландшафтных комплексов	Площадь ландшафтных комплексов в % от общей площади площадки
Опорная база промысла	
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми	26
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и влажнотравными лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	74
Куст сеноманских скважин	
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедровыми и кедрово-еловым (реже с пихтой и сосной, единичным участием лиственных пород) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоземами и светлоземами дерновыми суглинистыми	95,5
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с сосново-кедровыми и кедрово-сосновыми с единичным участием ели и мелколиственных пород осоково-сфагновыми и кустарничково-сфагновыми лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	4,3
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с березово-елово-кедровыми и березово-кедрово-еловыми с пихтой (реже с пихтой и сосной) кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными, влажнотравными лесами со светлоземами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	0,2

Характеристика ландшафтных комплексов	Площадь ландшафтных комплексов в % от общей площади площадки
УПН вместе с факелом	
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов С елово-кедровыми и кедрово-еловым (реже с пихтой и сосной, единичным участием лиственных пород) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлосеменами и светлосеменами дерновыми суглинистыми	50
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлосеменами и светлосеменами дерновыми суглинистыми	23
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с мелколиственно-еловыми, мелколиственно-пихтово-еловыми и мелколиственно-елово-пихтовыми иногда с кедром, сосной кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлосеменами и светлосеменами дерновыми суглинистыми и тяжелосуглинистыми	21
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и влажнотравными лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	6
Кустовая площадка №1	
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов С елово-кедровыми и кедрово-еловым (реже с пихтой и сосной, единичным участием лиственных пород) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлосеменами и светлосеменами дерновыми суглинистыми	69
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлосеменами и светлосеменами дерновыми суглинистыми	31
Кустовая площадка №2	
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с сосново-березовыми и сосново-осиново-березовыми кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и травяно-влажнотравными лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	41
Относительно дренированные склоны водоразделов с пихтово-еловыми и елово-пихтовыми с кедром, березой, осинкой, реже сосной мелкотравно-зеленомошными лесами со светлосеменами дерновыми суглинистыми и тяжелосуглинистыми	50
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными, крупнотравными и влажнотравными лесами со светлосеменами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	8

Характеристика ландшафтных комплексов	Площадь ландшафтных комплексов в % от общей площади площадки
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-пихтово (пихтово-елово)-мелколиственными и елово-мелколиственными с кедром, сосной кустарничково-сфагновыми, крупнотравными и влажнотравными лесами со светлоземами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	1
Участки антропогенного заболачивания вдоль линейных сооружений с пушицево-сфагновыми, осоковыми и шейхцериевыми олиготрофными болотами (местами с угнетенными кедром и сосной) с торфяно-глеевыми и торфяными олиготрофными почвами	0,02
Кустовая площадка №5	
Относительно дренированные склоны водоразделов с березово-кедрово-сосновыми и березово-сосново-кедровыми, иногда с елью кустарничково-зеленомошными и мелкотравно-зеленомошными лесами со светлоземами дерновыми суглинистыми	22
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедровыми и кедрово-еловыми (реже с пихтой и сосной, единичным участком лиственных пород) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоземами и светлосуглинистыми дерновыми суглинистыми	78
Кустовая площадка №7	
Относительно дренированные склоны водоразделов с березово-осиново-елово-кедровыми и березово-осиново-кедрово-еловыми с пихтой (реже с пихтой и сосной) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоземами и светлосуглинистыми дерновыми суглинистыми	26
Относительно дренированные склоны водоразделов с пихтово-еловыми и елово-пихтовыми с кедром, березой, осинкой, реже сосной мелкотравно-зеленомошными лесами со светлосуглинистыми дерновыми суглинистыми и тяжелосуглинистыми	1
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными, крупнотравными и влажнотравными лесами со светлосуглинистыми дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	73
Кустовая площадка №9	
Относительно дренированные склоны водоразделов с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-зеленомошными лесами со светлосуглинистыми дерновыми суглинистыми	21,83
Относительно дренированные склоны водоразделов с березово-осиново-елово-кедровыми и березово-осиново-кедрово-еловыми с пихтой (реже с пихтой и сосной) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлосуглинистыми дерновыми суглинистыми	0,11
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными, крупнотравными и влажнотравными лесами со светлосуглинистыми дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	78,07
Кустовая площадка №16	

Характеристика ландшафтных комплексов	Площадь ландшафтных комплексов в % от общей площади площадки
Относительно дренированные склоны водоразделов с березово-осиново-елово-кедровыми и березово-осиново-кедрово-еловыми с пихтой (реже с пихтой и сосной) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоседами и светлоседами дерновыми сулинистыми	67
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с березово-кедрово-сосновыми и березово-сосново-кедровыми, иногда с елью кустарничково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и влажнотравными лесами со светлоседами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	2
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-кедровыми и кедрово-еловым (реже с пихтой и сосной, единичным участием лиственных пород) кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, влажнотравными лесами со светлоседами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	31
Кустовая площадка №18	
Относительно дренированные склоны водоразделов с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-зеленомошными лесами со светлоседами дерновыми суглинистыми	1,5
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедровыми и кедрово-еловым (реже с пихтой и сосной, единичным участием лиственных пород) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоседами и светлоседами дерновыми суглинистыми	35
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с сосново-березовыми и сосново-осиново-березовыми кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и травяно-влажнотравными лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	0,5
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными, крупнотравными и влажнотравными лесами со светлоседами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	63
Кустовая площадка №20	
Относительно дренированные склоны водоразделов с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-зеленомошными лесами со светлоседами дерновыми суглинистыми	7
Относительно дренированные склоны водоразделов с пихтово-еловыми и елово-пихтовыми с кедром, березой, осинкой, реже сосной мелкотравно-зеленомошными лесами со светлоседами дерновыми суглинистыми и тяжелосуглинистыми	7
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и влажнотравными лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	24

Характеристика ландшафтных комплексов	Площадь ландшафтных комплексов в % от общей площади площадки
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными, крупнотравными и влажнотравными лесами со светлоседами дерновыми и торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	62
Полигон отходов	
Относительно дренированные склоны водоразделов с березово-осиново-елово-кедровыми и березово-осиново-кедрово-еловыми с пихтой (реже с пихтой и сосной) кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоседами и светлоседами дерновыми сулинистыми	26
Относительно хорошо дренированные склоны водоразделов с елово-кедрово-березовыми (кедрово-елово-березовыми) и елово-кедрово-осиновыми (кедрово-еловоосиновыми) с пихтой, сосной кустарничково-зеленомошными, травяно-кустарничково-зеленомошными лесами со светлоседами и светлоседами дерновыми суглинистыми	74
Относительно слабодренированные склоны водоразделов и низкие террасы с кедрово-сосново-березовыми и сосново-кедрово-березовыми с елью кустарничково-сфагновыми, осоково-сфагновыми, хвощево-долгомошными и влажнотравными лесами с торфяно-глеевыми средне- и тяжелосуглинистыми почвами	0,16